

2021年第7回教育委員会定例会 会議録

日 時 2021年8月31日(火曜日)午後1時30分～午後3時40分
場 所 北栄町役場3階 会議室1
出席者 別本勝美教育長、光村哉智代委員、徳岡幸裕委員、竹信純一委員、吉田由香里委員

説明等の出席者 中原教育総務課長、手嶋生涯学習課長、中野図書館長、渡辺中央公民館長
竹内室長、澤村指導主事、西村指導主事、妙泉指導主事、奥田室長、
福田室長、崔 SSW

会議の要旨

(開会)	午後1時30分
別本教育長	第7回教育委員会定例会を始めさせていただきます。 会議録署名委員の指名をお願いします。
事務局	光村委員と吉田委員をお願いします。
別本教育長	8月26日で中学校27日に小学校の2学期が始まりました。子ども達が元気の登校している所でしたが昨日北条小学校の生徒1名新型コロナウイルスの感染が分かりました。 (省略) 皆さんの方で質問はありますか。
竹信委員	分かったのはいつですか。その子どもさんが熱が出たとか。
別本教育長	家族の方が前日に陽性が判明し、その濃厚接触者という事でPCR検査をしたら陽性が出たのが昨日の午後です。
事務局	検査を受けるというのが分かっていたのは午前中で検査結果が出たのは午後3時以降です。
竹信委員	子どもはかかったんですね。
事務局	検査するのは家族の方が陽性と分かっていたので夜のうちからで朝から検査を受けるのは決まっていました。
竹信委員	始業式の日には学校に来ているんですね。
事務局	そうです。
別本教育長	月曜日に分かっているので2日前の土曜日からの接触状況なので金曜日は判断の外にあるという事だったんですけど。そうはいつでも保健所の方は子どもが陽性になったという事で、濃厚接触者であろう子ども達の検査を今日やっている所です。
竹信委員	どんどん対応が変わってきて。要するに2週間前の状態がかかってきているでなくて始業式にはその子どもさん含めて接触が緩和しているでしょうから同じクラスの

子ども PCR 検査受けているんですか。なんか狭まったような形の対応でいいのかと思います。

一番最初に感染した後の後遺症は倦怠感とか50%くらい続いている子どもさんは分からないけど。かかるというのは怖いので広く検査を受けた方が良いのだろうなと学級の中でも席の近いじゃなくてクラスだけで一応受けた方が保護者さんから安心は得られるのかなと思います。

事務局 先程委員さんが2週間ということがありました、現在では2日という話が出てきました。検査する人数が増えているという事とこれまで感染の経路を調べていく中で2日前程度から感染ルートは特定できるという保健所からの分析があつてのだと思っています。

症状が出た日の3日前。または症状が無い場合は陽性確認がされた日の2日前。今回は症状が無かったので月曜日を基準として土日で判断させてもらったという所です。保健所は学校での影響はほぼ無いんじゃないかと思われていたのが校長の方も心配があるという事で関わりがある所を検査してほしいとお願いし今回検査しました。

竹信委員 そういう場合でも出た時な臨時休校だと今回県教委から通知が来ているんですね。

事務局 はい。

別本教育長 文科省は感染者がでたら学校を全て閉めるとは言っていません。学年もしくはクラスの状況を判断して極力学校は閉めるなど。ただ県は1人でも出たら閉めるなので町としては県に従うしかないので閉めたという状況です。

濃厚接触者になり感染を疑われる場合などは2週間しないと症状が出ない人もいるので経過観察はしますけど。感染した日から2週間遡るのは今年の春もそういう状況ではなかったです。

光村委員 濃厚接触者には子どももいましたか。

事務局 家族が感染したので家族全員が濃厚接触者になります。

光村委員 かかった子どもに対しての濃厚接触者としてPCR検査を受ける人は何になるんですか。

別本教育長 保健所の方は濃厚接触者ではないとしているんですが。学校の方が保護者の安心の為にクラスの子のPCR検査をしました。

事務局 今回濃厚接触者だからPCR検査をしているわけではないです。念のため検査をしていて結果が届きます。今のところは濃厚接触者という特定はされてないです。

光村委員 始業式は全体で集まることはしてないですね。

別本教育長 テレビです。

光村委員 ほとんどクラスの中に居たという事なんですね金曜日は。

別本教育長 午前中で帰ってますし。

よろしいですか。
それでは行政報告に移ります。
(資料にて説明)

私の方からは以上です。皆さんの方からありますか。

竹信委員 交通事故があつて学校の方で指導されるんですけど。各地域の交通安全教室っていうのは把握はされてませんよね。特に教育委員会は。

別本教育長 してません。

竹信委員 やってないんですよ。他の集落はやってないんですよ。学校外で事故は起こって地域では何もやってないのは事故があつてもなくてもやるようにしないと地域が子どもに対して安全面など自治会長なり保護者なり指導をしていかないと今後学校外で事故は起こっていくと思うのでどう思いますか。

徳岡委員 僕の所は駐在所のおまわりさんに来てもらつて子どもだけでしていたけど最近見ないです。

竹信委員 そこに働きかけていくのに親を含めて回りでこういう事があつたとどういふ風に把握されてるかは分からないけどやってない所には啓発的に働きかけてもらつていかないとなんでもかんでも学校の責任は行けないと思います。

別本教育長 仰る通りでございます。去年今年とPTA 総会が無かつたのですがそれまでは総会の中での挨拶、例えば朝の登校は自力登校して下さいとかお願いしていたのですがここ2年は出来てません、ただ年に1回PTAの意見交換会でそこでは話をさせてもらつてるのですがなかなか出来てない状況ではあります。改めて働きかけをしていかないといけないと思います。

竹信委員 夏休みの過ごし方でうちはラジオ体操が無かつたですけど朝起きなくなつて2学期の生活を出来るのだろうか心配だなど思つて外出とかできないので子ども自身も変わつてくるのではないかなと思います。その中で楽しい事は見つけると思いますが担任さん含めて察知してもらえればと思います。

別本教育長 ラジオ体操は学校の方から考へてして下さいという事でやらない所もありますしやつてゐる所もあります。普段授業している中でラジオ体操が出来ない理由は私には分からないですけど保護者がやりたくないという思いもあり取り組みが浸透していくようにしていかないといけないなと思います。

その他ございますか。それでは各課の報告をお願いします。

事務局 (資料にて説明)

質問を受けたいと思います。まず教育総務課関係。

徳岡委員 サマースクールの件で大栄小と北条小すごい差があるのは何故ですか。募集をかけてこれだけの差が出たということですか。

事務局 放課後児童クラブが北条の方が多く、その辺が関係しているのかなと思います。

徳岡委員 分かりました。もう1つ、先生の時間外勤務の表は事務局が集計して表を作つたん

ですか。これは先生に見てもらってますか。時間を減らすのは自分の意識も必要だと思います。仕事を覚えるのは時間が必要だけどこの表は学校に返して先生方が実際できるように活用する方が良いような気がします。自分の中で変えるという意識を持たないと難しいと思います。

別本教育長 各学校はそれぞれ把握をしていて、時間外が多い教職員については校長面談します。もう 1 つの資料は去年からおられる方は比較できるので作ったのですが、全部の先生のは無いですね。傾向が見たくて私が作っただけです。

竹信委員 いい資料なんだけど教頭や校長の仕事がなくなっちゃった。
校長がしないといけないこと。
こういう風に頑張っているけど教育委員会からはっぱをかけられたかと思っちゃいます。前回どう増えたのか確認するという事だったのですが。

吉田委員 これを持って教育委員会が監視をしていますという事で伝えるのはとてもいい事だと思うのでよくなればいいなと思います。学校の中だけでは収まらない内容だなと思います。

別本教育長 その他ございますか。

光村委員 サマースクールの内容なんですけど先生やボランティアさんの話を聞いてちゃんと勉強してますか。保育園みたいに来て時間潰しのような実態はないかなど。

事務局 全体的に自分たちで希望して来てますので、真剣に学習に取り組んでいます。中には集中できない子も数人は見受けられます。

光村委員 保育園みたいに預かっているだけじゃないかというのが以前はあったので今はきちっとしているのかなと思いましたが、いい事だと思います。

別本教育長 北条のサマースクールは以前講堂 1 つでやっていて非常に賑やかだったのですがコロナで部屋を分散して学年毎に分けたら結構静かですね。

事務局 中には部屋に 2 人とか少人数の場合もあり、静かにできています。

竹信委員 なかなか良かったみたいでうちの孫も行ってますけど担任の先生より分かりやすかったと。目標を持ってこういう所を分かるようになりたいと意識を持っている子どもにとってはよい取り組みだなと、まあいろんな人に教わる事はいい事ですから。

別本教育長 その他はいいですか。続いて生涯学習関係。

吉田委員 勤労者体育センターなんですけど法面が崩れたという事で体育館自体使用禁止ですよ。

事務局 はい。

吉田委員 これを機にもう使えなくなるという事ですよ。

事務局 そうですね。検討中ですがおそらく使用できなくなるだろうと思ってます。雨漏りが酷く工事半年以上かかるのでひとまずこのまま使用できなくなるかと考えています。

吉田委員 早めに決断されるというわけではなくて今年度いっぱい様子を見られるという事

ですか。

事務局 正直な話、勤労者体育センターについてはまず法面を復活させましょうで復旧が終わった後に建物を残すか、現在撤去費が5千5百万円かかる見積もりがきています。もしそこに新しいのを建てようとなると更にかかりますので崖が安定してれば物は残っててもいいだろうという事もあります。しかし、鉄板が飛んだりとかなら決断しないとイケませんが撤去費だけでもかかりますので今色々見積聴取しています。それによって半年から1年じっくり考えて判断したいと思います。

吉田委員 法面が崩れて建物も危ないしもう使えないと考えておられる方もいるので無くなるにあたって説明をお願いしたい。

事務局 丁寧には話をしていこうと思っています。下の住宅の方も心配されていますので法面の工事が決定すれば丁寧に話をしていきます。上についても無くすにしても残すにしても丁寧に説明していきます。

竹信委員 先程のマットとか跳び箱とかは。

事務局 まだ残っています。

竹信委員 例えば有効活用でこども園さんとかにどうかなど。被害が大きくなると使えなくなるので貸し出して使ってもらった方がいいと思います。

事務局 スポーツクラブで購入した物もあり他の施設で数が足りない物もありますのでそういった所の活用を考えています。フットサルとかのボールもありますので取り出してもらって物品については早く無くしていこうと思います。

別本教育長 その他ございますか。無いようでしたら図書館はどうですか。(なし)
では中央公民館はどうですか。(なし)
全体を通してありますか。(なし)
続いて4番の議案に入ります。
第45号議案北栄町中央公民館大栄分館建設検討会設置要綱の制度についてです説明をお願いします。

事務局 (資料にて説明)

別本教育長 質問等ございますか。

吉田委員 組織の第3条の所なんですけども5番のその他として委嘱される人はどういった人を想定されていますか。

事務局 今の想定としてはありません。

吉田委員 ここまでの人はソフト面の意見を言って頂ける方達だと思うんです。だけど建物を具体的に建てるという事なので、その他の方は建築されるような方から委嘱していただけたらと思います。

事務局 説明不足な所もありました。今回9月補正に検討会の費用という説明をさせていただきましたが併せて基本設計の委託業務を計上しています。今後設計業者を決定してまして、委員の中に入るのは違う気もしますが、検討会の場には同席をしてもら

おうかと思います。図面を示しながらでないイメージは出来ませんので専門の方も入って頂きます。

吉田委員 例えば他の自治体なんかの建物を見る限り町の方針とか行政の考え方とか入ってくると思います。いろんな整備とかせっかく作るんであれば北栄町をアピール出来るような意識的な町の思いと一緒に検討されるような建築の方がおられればいなど意見させてもらいました。ハード面の意見を聞いていける会ならいいなと思いました。

事務局 選定した業者からはあらゆる提案をしてもらおうと思っています。例えば外観ですとかも検討の材料になりますので提案をもらおうと思っています。

吉田委員 分かりました。

竹信委員 この 7 名以外と言う時に公民館運営審議会委員さん地域自治会関係からそれから NPO それから在り方検討会これからいくと 7 名位になるんじゃないですか、それ以上増えないんです。これまでのあり方検討の中でいろいろと意見が出てきましたよね。公民館だけを建てるだけでなくいろいろ形で使えるような意見を含めて念頭に置きながら外の立場の方から意見をもらってそれらを加味して総合的な意見を出し合っって納得ができるものを考えているんですかね。

青少年から年配の方までの考えや活用を考えるのに 7 人以内というのは大丈夫かなと思いました。

事務局 多様な意見を反映していくのは必要だと思います。7人の委員でどうかということはあるんですが十分1年間でもんできた内容ですのでそれをベースにし、新たに建設検討委員会の中から継承しながらしていきたいと思います。町の計画の中では新たに建物を建てる時は現在 40%まで削減しなさいとか他と併用できる物なら合築するなり合理的に見ながら建設するよう言われています。ある程度形になった時にパブリックコメントのような町民にご意見を頂ける機会を設けてもいいかなと思います。5年以内の物なら過疎債を利用できるという事なので期限がある中で多様な意見がある事はいい事なんですけど建設の方に向かわないといけないので何卒ご理解頂けたらと思います。

徳岡委員 コンペ方式とかはどうか。デザイン料が一番高いのを思うが、いわゆる公民館っていうのは安いと思うが、デザイン等も考えるなら基本設計で色々やってみてもいいのかなと思います。

事務局 いろんなやり方がありますがコンペ方式は難しいと思います。やるなら本人の能力をプレゼンしてもらってその社が選ばれたら提案してもらって選ぶというプロポーザル方式があります。ご存じの通り競争入札という形もあります。建てるにしても PFI という民間のお金を活用して 15 年後に建物を返してもらってうちの物にするとかあります。何が最善でいいのかこの検討会で話をさせてもらおうと思っています。まあプロポーザルか競争入札が最良でどちらかになると思います。公設民営という

イメージで考えています。

別本教育長 第 45 号議案について、ご覧の通りでよろしいですか。(承認)
続いて議案第 46 号北栄町子育て支援短期利用事業実施要綱の一部を改正する要綱の制度についてお願いします。

事務局 (資料にて説明)

別本教育長 質疑を受けたいと思います。(なし)

第 46 号議案について承認という事でよろしいですか。(承認)
続いて議案第 47 号北栄町教育委員会の職場におけるハラスメントの防止に関する要綱の一部を改正する要綱の制度についてお願いします。

事務局 (資料にて説明)

別本教育長 質疑を受けたいと思います。

吉田委員 2人で聞く体制が進められているのでこの度 2 人で聞く体制を作られたのはいい事だと思います。ただ心配なのは先生方の負担という事でなるべく部活動も時間を減らしてとかでそれと矛盾していないかと思ひます。
こども園は園長先生と教職員という事ですが。職員の距離が近く立場が同じなので愚痴を言いづらいのではと思ひます。事務局や外部の窓口を指定してほしい思ひがあります。
処理窓口の 1 人は教職員ではないのですか。

事務局 同じ職場で働く方なので教職員になると思ひます。

吉田委員 教職員になると被るので思ひ切って外部を入れた方が教育委員会は内々なイメージがあるので外の意見を入れた方がいいと思ひます。

竹信委員 確認なんですけど。上の苦情処理担当が男女 2 人で聞いているわけではなく。例えば女性がセクハラなどを受けて相談する時にそれを取り上げるという形なので 1 人で聞く。苦情処理委員会になると 2 人で組合員であれば外部に通っています県教組とかに出ています。だけど今組合員に属さない方が増えてて言えない方が増えているので学校で男女 2 人の言いやすい方に伝えてるので 2 人で同時に聞く事はないと思ひます。苦情処理委員会は管理職だけではなくていろんな角度から話し合いが出来るのかなと思ひます。現状は私が言った様な事だと思ひます。

事務局 近い方が相談しやすかったり遠い方が良かったりはあります。実際私も課長の立場で私の方に相談があるケースがあります。相談窓口ではない飛び越した相談にはなるのですが受けています。この委員会は教育総務課が行う事になっていて段階を分けていて相談は職場という事にしています。委員会であっても窓口でも事実確認や調査は出来るので体制を強化するという事で行っています。

吉田委員 名目上だと団体の中でしないといけなくなってしまいますので負担になるのかなと思ひ事もあったので柔軟にという事なら上手く行ってほしいなと思ひます。

別本教育長 その他ございますか。

	採択に入りたいと思います。
	議案第 47 号は承認でよろしいでしょうか(承認)
	続いて議案第 48 号人権擁護委員の候補者推薦に係る意見を求める事について お願いします。
事務局	(資料にて説明)
別本教育長	質疑を受けたいと思います。(なし)
	第 48 号議案について承認でよろしい(承認)
	議案として準備したものについては以上です。
	続いて 5 番の協議事項です。
	令和 3 年度全国学力・学習状況調査の結果公表等について説明をお願いします。
事務局	(資料にて説明)
別本教育長	これについては昨年の 12 月に確認している話になります。
	皆さんの方から何かありますか。
竹信委員	無いですけど。要するに 2 つの学校の合算なんですね。傾向や実態と全国の状況 についてですね。対応策をとった結果が 2 月 3 月の時点でどう変わったのを学校 だよりとかで保護者に伝えられていますか。こういう風に子どもが変わりつつありま すよと結果を伝えていかないと。ぜひ学校だよりでもホームページでもいいので伝 えて頂きたいと思います。
別本教育長	小学校がNRT、中学校ではCRTを 1 月に実施しています。その結果は学校だより でお知らせしています。後は今年から県学調をしております毎年春に 4 年生以上 の子ども達が調査を受けています。どう伸びたかを分析するようになっていきますの でそういう所で報告はできると思っています。
竹信委員	今回の全国学調でも対応策と言っても大栄と北条は違いがあると思うですが対応 策を上げるようにしながら取り組んでほしい。計画訪問でも取り組みはしますよと 言われていますので。
別本教育長	事務局の方では町全体の分析ですが、各学校では結果を受けた分析から対応策 を作りますので各学校での状況にあった指導をしていただくという形です。 その他ございますか。
光村委員	計画訪問ではそれぞれの学校での対応を知る事ができるでしょうから。
別本教育長	その他無いようでしたらこの事についてはこれでよろしいですか。 6 番の報告に入らせていただきます。 まず新規 ALT の就任について報告してください。
事務局	(資料にて説明)
別本教育長	1 年経ってしまいましたが来ていただくという事でよかったと思います。教員資格も ございますし、ALTの経験もある方という事で即戦力として子ども達の英語力に関 わっていただけたと思います。

皆さんの方から質問はありますか。

光村委員 来町に当たってのコロナ対策は考えておられますか。

別本教育長 感染対策をして子ども達の前に立つという事をさせていただきたいと思います。
以上でいいですか。それでは区域外就学について報告をお願いします。

事務局 (資料にて説明)

各委員 (内容省略)

別本教育長 報告は以上です。皆さんの方からありますか。

事務局 一つ報告事項があります大谷こども園の近況で 6 月にこども園の方針決定させてもらったのち議会に報告させて頂きました。保護者会には間接的には結論はお伝えさせて頂いていますが説明会が出来ていない状況でした。話をして 9 月 3 日に保護者の方向け説明会を行う予定です。今回は教育委員会だけでなく町の方針という事で町長出席の下でこれまでの経過や今後の事について説明をします。保護者だけでなく大谷自治会にも説明をしてほしいという話がありましたので急遽地域の方も参加される事になり公民館で話をする事になりました。委員会で決めてもらいました民間譲渡なんですけど土地を大谷農地組合が所有している事もあり、契約を書類で整理してからでない民間譲渡の話が進められない状況ですけど廃園という事は動いていけませんのでそのあたりも話し合いができればと思います。

別本教育長 大谷こども園の状況の報告でした。質問ございますか。

吉田委員 11 月にも募集はあるし民間譲渡の募集をしてそれに向けて廃園を決定されるのは日程的に納得が得られないし無理があるのではと思います。地元の方や保護者の理解をもうちょっと取るべきだと思うんです。この度の方針決定を私たちがした上で議会に報告された時にどういう経過でされたのですかと言われた時に、私たちが決めたと報告されたと思うんです。議員さんからしたら質問が上がってますけども地元や保護者の理解が無いのに自分達も決めれないという議員もおられるです。私たちは方針を決めたわけで決定はしてなくて、誰が決めるかという議員が決めるわけでもない、ある程度お互いが納得していくために時間をかけていくという事なんですけど期間が短いので説明会の時に了解が得られればいいですけど難しいと思われるので日程を考えてもらいたいです。

こども園の先生も年度末で廃園が決まっても段取りがとてもしゃないけど大変だ、出来ないという事も伝えられてます。地元の方も廃園になるにしても 3 月 31 日に無くなるのかと不安に思われ納得されていない。信頼関係が作れないかなと思います。今一度整理して考えられないものかと思います。

事務局 9 月の議会の質問をつけていますが長谷川議員の大谷こども園についてですが「唐突である」という表現が使われていて検討を始めたのが1年前になりますので私は唐突ではないと思いますが年度末という事でかなと思っていますが。吉田委員の言う通りスケジュール的に厳しい状況です。民間譲渡の手続きも方針は決め

ながらも出来ない事態になっているのかなと思っています。一方では来年度以降の入園予算等を示した通りですが減少が見込まれる中で少人数の中で北栄町として提供すべき幼児教育が保証できる自信がありませんので急ぐべきだと思って説明していきたいと思います。

吉田委員 当事者の方も人数に関しては納得されている所もあります。でも少なくなる理由も大谷が無くなるからと何年も前から言われててどんどん少なくなっている。大谷に入りたいと言っても無くなるからと説明を受けているもあるそうです。入らないのは作られている感じがするという不信感も持っています。どこの園に行ってもここでよかったと思われる事はないと思うので質問に対して誠意のある答えを説明会でして頂ければいいと思います。納得しているところもあるので。

事務局 自覚といいますか反省している所もあります。論点がずれているという意見もあり説明が不十分という事も思っています。決して保育士が不足するからとか費用がかかるから廃止にという事で議論をしてきたのではないのであくまでも少人数の状態がどうだろうかという事でした。大谷を廃園して由良ですとかにまとめる事ができれば保育士不足とか解消も出来るという事で話をさせてもらいましたが保育士不足が解消されたからと言って今の少人数の問題は解消できるとは思っていませんので議論のポイントではないと思っているのですが、保護者からすると保育士不足を解消すれば残るのではないかと期待がありこちらが説明したい事と保護者の受け取り方が違っている事で、それはこちらの説明不足と思っていますけどその中でこちらの思いが伝わるようにしたいと思っています。

吉田委員 日程調整が出来れば3月の廃園は検討しますか。
事務局 教育委員会で時期も含めて決めて頂きました。それをもって町長に報告した形になっていて町長は方針通りという事で思っています。実行すると議会の手続きが必要であったり、地元の了解も必要だと思います。

吉田委員 9月の議会で提案しますか。

事務局 提案予定ではありません。

竹信委員 今の話を聞いていると少人数における大谷こども園が由良こども園に行って人数に関して理解してもらおうような事を進めたらどうですかという話を職員さんにも降ろしていかないと。9月3日に説明したら4日にでも職員に降ろして触れ合いを進めてもらうとか予算を伝えないとかしないと、不十分なまま3月になってしまう。7月の議会常任委員会と保護者とで会があったと思うんですが7月は出来なかったですね。

事務局 説明会は今ですが子ども達の交流活動は進めています。交流はしてきましたが年長だけだったので今年度は4歳児以下も交流していこうと既に7月に5歳児は由良こども園と小学校でのプール交流をし3・4歳児は由良こども園のプールで交流しました。それ以外にも活動は予定していますがコロナの影響がありまして。

竹信委員	触れ合わないにしても集団の良さを職員が保護者にビデオ等で伝えていくのは出来ると思います。親に大人数の関わりの良さを知ってもらわないと子どもの交流だけをやっていてもだめだと思います。活動が目的の到達するようなことを伝えていかないと思っていました。
事務局	ビデオの発想はなかったですけど保護者にも交流活動を参観してもらったり公開参観日もきてもらう予定でしたがコロナでしにくい状況です。私たちが説明するより実際に現場で働く由良こども園などの職員の話を聞いてもらった方がいいと思っています。仕掛けてはいますが思うようになってないです。
竹信委員	他の園の活動をビデオで撮るとして職員と一緒に大谷の参観日など集まりがある時に見てもらって集団の中での活動をどう感じたかの場を作っていく事が大事だと思います。期間が短いので月に1回でも場面を撮って保育士さんや澤村先生と見てもらったらいいと思います。大人数の中で感じる部分もあるので口では言っても理解してもらえない部分もあります。
事務局	見ていただくのが一番分かりやすいと思ってます。ビデオの事は参考にさせていただきます。
別本教育長	その他ありますか。
吉田委員	ちなみに保育士さんにはこういう状況を伝えられていますか。
事務局	吉田委員さんに言われた事はびっくりしまして認識を確認したいと思います。
光村委員	そもそも地域の方に説明を早くして下さいと言っていたと思うんですが、それがなぜ9月3日と遅い時期になったのですかと思う。今言っても仕方ないですけど。ただ地域の方や保護者の方の理解を得て進める事は出来ないと思います。少しでも理解してもらうしかできなくて方針を決めたので進むしかないと思います。なので吉田委員さんが言った日程を変えられますかと言われましたがそれは出来ないと思います。教育委員会で決めているのにそれを地域の理解が得られないから変更しましょうや期間が短いから伸ばしましょうは無いです。
別本教育長	地元の方、保護者の方に説明して理解を求める努力はする必要があると思います。その自治会だけの意見で左右される事はないと思っています。もちろん努力は必要です。しかし決定は町なので。ただそこで信頼が損なわれないようにしたいと思います。
	この件についてはいいですか。その他報告事項が無ければその他に移りたいと思います。北栄町議会9月定例議会についてお願いします。
事務局	(資料にて説明)
別本教育長	何か質問はありますか。(なし)
	続いて7番その他、次の定例会は9月28日(火)13時30分からです。 (閉会) 午後3時40分

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員