

2022年第1回教育委員会定例会 会議録

日 時 2022年1月25日(火曜日)午後1時30分～午後3時40分
場 所 大栄農村環境改善センター 会議室3
出席者 別本勝美教育長、光村哉智代委員、徳岡幸裕委員、竹信純一委員、吉田由香里委員

説明等の出席者 中原教育総務課長、手嶋生涯学習課長、中野図書館長、渡辺中央公民館長
西村指導主事、奥田室長

会議の要旨

(開会)	午後1時30分
別本教育長	第1回教育委員会定例会を始めさせていただきます。 会議録署名委員の指名をお願いします。
事務局	光村代理と吉田委員、お願いします。
別本教育長	よろしくお願いします。続いて行政報告です。 (資料にて説明)
竹信委員	電気使用量の学校関係の町内 TEAS は受けてないですか。3種とか2種とかの要するにエネルギーの省エネの取り組みで緑のカーテンとかは中学校によっては取り組んでいます。こことかもですが電気使用量が出て授業が終わったら消しましょうという取り組みをあちらこちらでしているはずですが本町はしてないですか。
別本教育長	4校のうち TEAS に登録していない学校もあり登録するように言っています。それと中学校や小学校は TEAS3種です。1種2種と違って週の中で使用料をこのくらい減らすという厳しい目標はありません。
竹信委員	ただ、意識として子ども達を目線でなく職員の方が意識をしてごみを削減するなどしているはずで、月々調べて子ども達に目に見える形で水道についてもこういう形で頑張れるようになりましたとか子どもの視点とかでもいいと思うので職員の意識として入っているはずだけど、今更金額が上がったからはおかしいと思います。TEASに入っていない学校もありますが、入っていれば活動を日々行っていると思います。入っていないなら意識しないとただ申し込んで額縁もらって掛けてありますでは意味ないです。やっぱり実践を1年に1回はこういう風に取り組んでないといけません。校長さんの意識があるかは分かりませんが、教育長さんがよりも校長さんを筆頭に意識をもってしないと良くならないと思いますので是非お願いします。
別本教育長	この制度が出来た当時と比べるとかなり下がって意識が少なくなっていると思いま

	す。
	その他ありますか。(なし)
事務局	各課の行政報告に入ります。
別本教育長	(資料にて説明)
	各課の報告が終わったので質疑を受けます。教育総務課はどうですか。
吉田委員	北条小の3年生は12月のいじめの件数で被害者・加害者は固定ですか。
事務局	そういう事案もありますが、15件の内ほとんどがいじめアンケート結果から出たものです。
吉田委員	ちなみに加害者やいけないうという指導についてはどうですか。
事務局	15件すべてについては担任や学年で対応できる事案です。
吉田委員	きちんと対応しているならいいと思いますが、これが続いたら心配だと思いました。
事務局	いわゆる1段階です15件は、2段階はくり返しですがまだ2段階ではないです。
吉田委員	大変ですが先生方のフォローをよろしくお願いします。
別本教育長	その他ありますか。
徳岡委員	GIGAスクール構想で385台ありますがこれはどういう人達が使いますか。
事務局	GIGAスクールで準備したタブレットは昨年度910台導入しています。考え方が学校のパソコンルームのノートパソコンやタブレットをすでにある数を含めて1人に1台行き渡る予定でした。事業を推進していくにつれてノートパソコンやデスクトップは推進が出来なくタブレットじゃないと持ち運びが出来ない事が判明して既存のパソコンの数の分だけ新たにタブレットを385台購入しました。
徳岡委員	小中学校は各1人ずつには確実という事ですか。
事務局	はい、年度末にかけて発注をかけていますが世界的な半導体不足等もあり年度内に確実に入るかはまだ不透明ですがその予定で進めています。さらに子ども達だけでなく授業をする先生の数を含めています。
別本教育長	その他ありますか。(なし)
	続いて生涯学習課はどうですか。(なし)
	続いて図書館はどうですか。
	これまでのおはなし会だと絵本の参加者が少なかったですが今回は38人でお断りました。
事務局	残念ですがお断りした方がいました。
別本教育長	参加したいという人が多かった工夫はありましたか。
事務局	断った方を含めると50人弱になっていましたが、2階の研修室に密にならないように38人に留めました。図書館職員と関係者だけでなく小僧roppも人気が出て元々絵本を作っていた思い出もあり、そういう方面からも声掛けをして周知範囲が広がって町外から来ました等がありました。絵本を読むだけでなく文化的な話とかカード作りでシールを貼ったり絵を描いたりしてなど小さい子供も楽しめてお父さ

んお母さんにありがとうと渡す場面も見えて取り組みの幅が広がり興味を持ったと思います。

別本教育長 小僧ロップからの情報発信が功を奏したという事ですか。

事務局 そこだけではないですが、前よりはそこがプラスになっています。受付の時に今回の開催をどこで知りましたかと聞き取りをしたらその声が聞かれました。

別本教育長 多くの方に参加してもらい、このコロナで厳しい所はありますがよろしく願います。

竹信委員 図書館職員の交流研修会の中で新聞記事検索データベース体験は結局パソコン上の中に新聞記事の色んなものが入って見たいものを過去に遡って見られる物ですか。

事務局 これは私が参加してないので実際どういう内容かは分かりませんが、日本海新聞だと記事がデータベース化していて1回登録しないとある程度は見られないですが効果的な検索の仕方とかを町の図書館の職員だけでなく学校職員や図書館の職員と一緒に勉強ができます。

竹信委員 新聞も図書館は何紙置いていますか。

事務局 8紙です。

竹信委員 よく読んでいる方がいますが、今日の新聞では小学校が2紙で中学校は3紙以上ですね予算がもう入っていると思います。新聞を中学校は朝読の変わり方で取り組んでいますよね。もっと進めるという県もあると思うしそれに特化すれば教育もありますが、残念ながらそこまで取り組んでいません。そういう物が図書館にあれば学校の子も達も興味関心で検索出来て読むようになったらいいけど、お金を払って登録が問題ですね。

事務局 図書館では来年度の予算で日本海新聞のデータベース化のデジタル版の予算要求をしています。する事によって検索をかけて何年間かのデータベース化しているものはネットで探せます。

竹信委員 それは誰でもそのパソコンを使って見えるという事ですね。

事務局 利用者には解放はしません。

竹信委員 それはしようと思ったらどうしたらいいですか。

事務局 IDをもらって各図書館で色んな段階があります。

竹信委員 これから広く職員だけでなく町民も新聞があるから過去の物と子ども達も新聞で教育までいなくても取り組みも予算は掛かっても教育に結び付けている手立があってもいいかなと感じました。

別本教育長 文科省が示した5カ年計画で示した小学校の2紙・中学校の3紙で北栄町はもう既にクリアしていますが今後これでよいのかがあります。NIE教育で何らかの取り組みが必要だと思います。今日のニュースにも出て文科省の電子版がありそこにも計画が載っていますが、学校等に情報提供していく必要があると思います

徳岡委員 新聞は学校にもありますね。僕の会社の若い子たちは新聞を取ってないです。他の所で情報は入るので若い世代はそうなります。その世代の子ども達は見なくなると思います。情報の取り方が僕たちと違ってきます。でも学校や教育で目指すのは文章を読む力ですよ。紙でなくタブレットで見るのがスタンダードになっていくのかなと思いました。

竹信委員 昔は国語の一環ではないけど朝日新聞でいうと天声人語みたいな所を夏休みに全て書き写しの宿題がありました。そこに起承転結やどう文をまとめるのか展開するのか肌で感じながら内容ではなくその事に触れる事が無くなっています。親が新聞を取らないので親のスマホを借りて見られるけど、それが無いとほとんど情報が入って来なくてテレビもあるけど見ないです。そうなる色んな力を付けていく中で新聞を上手に使っていくのがいいのかと思います。教育長さんの活字に触れるとか本に慣れ親しむとかあるけど、きちっとした NIE 教育とかに取り組んでただ単に番組とかの情報は偏見や嘘が多いので正しく取り入れるとそれなりの力を培うのは難しいです。学校教育に押しつけるのもよくないので難しい所ですが。以上です。

別本教育長 その他ありますか(なし)
続いて中央公民館はどうですか。
作品展はしても芸能発表がなくなるのはコロナの前はかなり演目があったけど、声を発するものは制限をしてさみしいですが、非常事態宣言が出ているのでさらに縮小するか中止なのか分かりませんが非常にさみしいです。今日のコロナは 13 件と県内だと 110 件ぐらいで専門家に言わせるとピークが今上がって 2 月の上旬で頂点を迎え急速に感染が収まっていくだろうと言っていますが外国だとそうなりますので期待したいですが 2 月 6 日なので間に合いません。

事務局 明日の実行委員会でどういう結論なのかという事です。

光村委員 芸能発表会は午前中の分は何をしますか。カラオケや踊りは無いですよ。

事務局 いや、あります。踊りはあり声を出さない発表はあります。

光村委員 踊りくらいですかね。

事務局 そうですね踊りはあります今は 15 組あります。

竹信委員 声を出すものが無いのは残念です。テレビに出ていた大島のブロッコリー農家の平田さんを見て町内にもすごい方が居て、前から有名なのかもしれませんが知らなくていろんな所で披露してほしいですがコロナがあるからダメですね。まあ色んな方が大会に向けて楽しみで練習をしていると思います。何かいいそういう場を作ればいいのにとおもいますが難しいです。

別本教育長 文化団体の活動が高齢になって取り組みをする人が少なくなってさらにコロナが拍車をかけています。
最後に全体を通して何かありますか。(なし)
4 番の議案に入ります。

事務局	<p>議題第 1 号 北栄町図書館開館時間の変更等について説明をお願いします。 (資料にて説明)</p>
別本教育長	<p>委員の皆様から質疑を受けます。(なし) それでは議案第 1 号は承認でよろしいですか(承認) 議題は以上です。 5 番の協議事項に入ります。 児童生徒の表彰の内申についてです。説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(資料にて説明) まず生徒表彰について質問はありますか。誰にするかはまた次の時にします。</p>
竹信委員	<p>大栄中さんの例えば 13 ページを見ても 4 番と 5 番は申し訳ないけどほとんど似たような表現です。何を以って評価が出来るのかその生徒さんをよく知らないのになら上がった事を判断するのは学校が言っているのだから 3 人を 1 人にしましたはしばらく部分があります。だから本当なら第一候補とかそういう書き方ではなく 2 人あげたいなら 2 人あげたいのには第 1 から第 3 候補まで書いてあり 1 と 3 を認めたら 2 は認めずにどれだけ勝負の差があるのか返しにくいです。実際 2 つは良くても 3 つ目は落としたり納得いかにそれなりの理由を付けても生徒さんをよく分からないので何を以って落とすのは難しいです。どうしても 2 人なら仕方ないですが各項目に 3 人ずつで学校がその他の所でムードメーカー賞とか貢献賞とかはいい事はない事はないですが、でもそれなりに貢献している人はいると思います。それにこれは最終学年の子に与えるものなので難しい所もあります。これが 1 年や 2 年生が一生懸命に支えとか部活とか勉強とか日常生活を支えている子どもはたくさんいると思いますので最終学年に賞を与えるのは難しいです。</p>
光村委員	<p>以前は各学校からもっとたくさん出っていて、たくさん出した学校はたくさん賞をもらうので個別にした方が良くないかという話が出たと思います。学校の受け取り方が違うのかと思います。各学校で学芸賞は原則 1 名にしましょう、ただ甲乙つけがたくてなら本当に選べない場合なら複数でも構わない話で持って行ったと思います。大栄中さんからすると複数でもいいですに捉えて恐らく複数に 3 人同じように優秀なので出したらという受け止め方をしたのかと思います。ここにいる人を 1 人に絞るのは言えないですが、要領で説明した時の受け止め方が違って複数出してきたと思います。きちっと統一性を以って説明した方が良かったと思います。</p>
別本教育長	<p>各学校で 1 名を目安にとは言っていると思います。</p>
事務局	<p>はい、言っています。今回 3 人出た時に引っ掛かり何とか 1 名に出来ないかというやりとりをしましたが難しく出てきた当初のままの形です。場合によってはくぎを刺すわけでは無いですが、事務局の方で 1 名か 2 名に絞るかもしれませんという言い方をした経過があります。</p>
別本教育長	<p>各学校で何名か出したかったけど、1 名を目安に絞っていますので出せばいいとい</p>

う問題ではないです。出せなかったけどそれでもという意味でその他の所で上げている場合もあると思います。

竹信委員 書いてある文言が結局コピーをして若干修正しているように見えてその辺が分からないです。推薦する大元をどういう風を選んでいるかは分かりませんが 1 クラスずつ出て担任の先生が違えば文言を変えたいと思分けるのは難しいです。

別本教育長 何年か前は同じ文言で出している時期もあったので変えるに言って少しは変えるようにしました。

光村委員 3 年間無欠席とかありました。

徳岡委員 第 1 第 2 第 3 と言うのはこちらで決めましたか。

事務局 いや。学校だと思います。

徳岡委員 学校が第 1 第 2 第 3 と付けているとその時点で第 1 が上位で 2 がその次というイメージを取ります。僕も先程言われた通り学芸賞・健康賞・親切賞のこの 3 つを取り敢えず 1 名選んで甲乙つけがたい人をその他にすると僕は理解していました。他の所も同じならいいですけど、大栄中だけの話だとバランスがと思います。もし順位があるなら 3 人まではしたいけど 2 人だったら 3 番目を切ってくださいとか第 1 候補にしてくださいの意味の 1・2・3 なら申し訳ないけど第 2 と第 3 の人はごめんなさいで来年以降は極力 1 名にしてもらって甲乙つけがたい人はその他の賞の所で表彰するルールを付けた方が良くと思います。

吉田委員 私も徳岡さんと同じで第 1 候補第 2 候補第 3 候補だったら上の第 1 候補を残してと捉えましたけど、今年の大栄中学校の 3 年生さんは熱心に取り組んでいるのは見て取れたので先生も一生懸命な子が多く甲乙つけがたい気持ちも分かります。今年は例外ではないですが今年は大栄さんから認めたい子がたくさんいるので出てきましたと正統性の説明が出来ればいいのかと思います、皆さんは 3 人でなく 2 名であれば次回からは無いと思いますが今年は特別ですよと念押しすれば今年も特別かと思っています。どこまで 1 名に絞れなかったのか話をしたらいいと思います。でも本当は第 1 候補の方は 1 名になのかとは思いました。

別本教育長 大栄中が多くの方が一生懸命に取り組んでいるのはよく分かりますが、他の 3 校の公平性を見ると大栄中だけは、表彰するのはその子の励みになるのでしてあげたいですがどの賞にも複数名挙げてくるのは絞る必要があるのかと。

吉田委員 そこをよく説明して、第 1 候補でいいですかと納得するのでは。

光村委員 私も順位かなと思いましたが多分この第 1 候補第 2 候補は順位ではないと思います。候補者の 1 人目 2 人目 3 人目でみんな平等だけど 1~3 を付けたと思います。候補を 1 番と取ったらまずいかなと思います。

吉田委員 だとしたらこれは選べないですね。

光村委員 私達では選べないです。ここで 1 人に決めるなら教育委員会の方であったの言っ
てもう一度学校に絞るのをお願いしてそれでもだめと言われたら考えないといけな

と思います。

事務局 第 1 候補第 2 候補が順位では無いかどうかは改めて確認しますが、聞く限りでは順位です。

別本教育長 ここでは取り敢えず各賞は 1 名を表彰する事を決めて、あとは学校が選考するという事にしようと思いますがいかがですか。

徳岡委員 その他の所で候補の人にまた挙げてとなったら困りませんか。

別本教育長 その他はその他として認めれば良いと思いますけど。

徳岡委員 今の大栄中の健康賞の第 2・3 候補を甲乙つけがたいのでその他の所で表彰して下さいになったら、今度はその他の所で特別賞に大栄中からたくさん出てきたら困りませんか。

別本教育長 その他は 1～3 の以外の表彰に値するという事です。健康賞とか親切賞以外の人です。

徳岡委員 そっちの方の生徒さんにはあるかもしれませんが、大栄中の生徒さんが独自で出て来そうですが原則 1 名の方が良いと思います。

別本教育長 そのようにしたいと思います。

この表彰については 2 月 27 日に行いますがこのコロナの感染状況によって表彰式は行わない可能性もあります。同じ日に生涯学習課関係のスポーツの表彰式もありますがそれも悩ましい所です。

それでは事務局から準備した協議事項は以上です。皆さんのほうから何か協議したい事はありますか。

竹信委員 協議ではないですがコロナの関係で特別警報が出て、こども園等施設が昨日のテレビを見ると子どもの間の食事での仕切りがしてあってそれを県が点検するという事でそれに応じて町内の園もそういう対応をしたいと思います。状況が進んでいますか。それと小学校やこども園でもコロナ感染者が出たら休園で以前のコロナと違って何日間の休園になるのかと思いました。3 日なのか 4 日なのかよく分かりません。確認で濃厚接触者ではなく感染者で何日ですか。

事務局 緊急点検については学校とこども園に来ていまして、学校の方は職員が行っていて、こども園に関しても明日以降に各園に入る予定です。

竹信委員 そういうものが設置してありますか。

事務局 チェックですね。食事に関して年長については学校のように一方方向を向いて机を準備しての食事での仕切りは無いです。

竹信委員 昨日のテレビの中でマスク着用の徹底という事で、私達が計画訪問をした時に着用していたのは由良こども園ともう一つの園で、大誠なんかはしてない子が多くてあれではだめだと思います。由良こども園できる子は 2 歳の子もしていたので少なくとも年中・年長は忘れたら付けさせる事徹底した指導はしますよね。また忘れましてと言っているとまた緩みもし入った場合には園に対してもだけど親に対しても「何

でさせなかった」を割けないといけないです。徹底なら 100%しないと学校でも忘れましたを見逃さずにして、これだけはかかるのでよくないと思います。県が知事を含めてマスクの着用を徹底というからには、方針をもって当然文章も通知をしてきちっとしないと心配しています。マスクがしづらい子どもさんも分かるけどそれが終わったらしましょうという事で緩んだ時お互いの保護者がなにかあった時を危惧しています。その辺をどこまで考えていますか。

事務局 今回の園の通知として徹底がどういう所まで出来るか説明が出来ませんが、忘れた方に対しては園のマスクを提供して後で返してもらう園もあります。忘れたからしない形にしない工夫はあります。徹底については園と確認して話をしたいと思います。休園の日数については園や学校を閉じないといけない理由は消毒を行うための必要な日数は 1 日で出来ると思っています。あと何日間休むのかは保健所の指導によって決まってきます。最近だと 2 日で済む場合もありますし 1 週間閉じている所もあります。

竹信委員 もう 1 つワクチン接種が 5 歳まで拡大して、こども園でワクチンを接種しますかのアンケートの文章を出しましたか。

事務局 希望があるかどうかを調べました。

竹信委員 意図を知りたくて。

事務局 町の方で集団接種会場を設置するにあたって子ども達の接種の数がどれくらいになるかを把握するために希望があるか無いかで変わるののでアンケートを取りました。

竹信委員 由良こども園は希望者の人数が少なく園長さんかどうか分かりませんが難しいという事言ったかは定かではないですが集団接種をこども園でしようとしていたのか少し勘ぐったような、なぜあえてそういう文章を出したのかと思いました。人数だけを知りたかったのか、他にも意図があったのかと思いました。

事務局 今集団接種と言ったのは町がしている集団接種です。学校や園の集団である考えはありません。

竹信委員 その話を聞いていた小学校のうちの孫が「だれだれさんはしない」と言ってその事が飛び交うようになります。子ども達を感じる事で差別とかではないけど、その事が一つの文章として流れて子どもがいろんな捉え方をして言うことを念頭に置いて文章を出したか。色んな事を親がその後も言うのでこういう文章は神経をとがらせて、受け止め方と親だけでなく子どもの捉え方を考えて文章を出してください。そこに加えて少なかったとか園の先生か園長さんが言うともまた変な捉え方になり言うべきでない事は言うてはいけませんとか噂が独り歩きして子ども達もいろんな事を感じるののでどうした方がよかったか分かりませんが気を付けた方がいいと思います。難しいと思いますが 5 歳までワクチン接種が降りたので捉え方の問題もあると思います。いろんな所で思いを言うときちっと整理が出来なくなります。

別本教育長	では協議事項は終了にして報告に入ります。 まず中央公民館建て替えに係る今後の進め方についてです。
事務局	(資料にて説明)
竹信委員	プロジェクトメンバーというのは自主的に参加するという形ですか。
事務局	まずは広報をかけます。
竹信委員	細かい事はよく会議しますか。
事務局	土日を考えて参加する方の都合に合わせてします。
竹信委員	20人とかだと都合はどうですか。
事務局	20人いますが、5チームに分けチームごとに話し合いながら進めていきます。
別本教育長	その他質問はありますか。
光村委員	流れが理解しづらく今の説明でまず始めに北栄未来ゼミというものを立ち上げて その中で中央公民館大栄分館の建て替えをどうすべきか話をする流れですよ ね。その中で18ページにある日頃の思いとか仮説を立てて中央公民館の内容を 絞って話をしますか。
事務局	来年度の内容は中央公民館です。
光村委員	ですよね。他のコナンの通りをどうしてほしいとかではなく、まずこの中で中央公民 館の思いとかこうあってほしいとか仮説を立てて1年かけて20名の町民の方と学 ぶ流れですね。
竹信委員	参加するプロジェクトメンバーの任期は1年ですか。例えば2、3年目は中央公民 館のテーマでなく別のテーマだと1年1年の講習を受ける事になりますか。
事務局	今回は中央公民館ですから1年で、任期というのは募集を受けた人たちが講習を 受けて結論が出るまでが任期です。次のテーマ青山剛昌ふるさと館をどうしたいと いう検討会をしたいとか、環境エネルギー問題をしたいとか行政課題としてテーマ がある場合その都度募集を行って半年や1年をかけてその期間を1つのサイクル として勉強する流れですので必ず1年間という流れではないです。学習する人の深 まり方や結果がでるタイミングと最終的に提案したものが行政の建て替えにどう反 応するのかまでが結論です。その間によっては行政の課題で期間が違いますの でその都度の募集をします。今回参加して次も参加することもでき、本人さんがこ れを学びたいという事であれば参加を候補する流れとなっています。
竹信委員	北栄未来ゼミの位置付けは中央公民館長の委託ですか。今度北栄町未来をどうす るかは分かりますが、講座はありますが1つではない事も何となく分かりますが 公民館長から出てきているので諮問機関になるのか立ち位置が分からずどうい う組織図になりますか。
事務局	前々回のPBLを学ぶ会の前にどういう位置付けで教育振興計画の中での位置付 けを説明して資料が手元に残っていると思います。基本は町の町民講座と思って います。町長と協議の中では誰一人取り残さない社会の実現や、町民参画でいわ

ゆるしっかりものを言う町民の方を頂いてその提案を町政に反映していく仕組み作りをしたいと言っていますので、来年度は町民講座の1つとして立ち上げますが、将来的には企画財政課に属して学習講座として町全体の課題を取り組む団体にしたいと考えています。令和4年度の1年間は試験的にこういう講座をして中央公民館の講座と位置付けをしますが将来的には色んな行政課題を取り組む形になります。町全体の講座とします。

事務局 公民館の役割の一つとして地域の人材育成がありますが、なかなか取り組めてなかったです。ゆくゆくは町作りになると思いますので企画財政課が関わっています。

竹信委員 私が以前教育委員会に席があった時に社会教育主事として派遣され仕事の一つに地域それぞれの住民の生涯学習の場をなんとかしようという時に何か核になる人材を育てる事により地域との結びつきをもっていく組織作りをする事も思った事かと思いました。1番に結び付きが強いのは公民館なので町の中央公民館である所に元は教育委員会だけど社会福祉主事の資格を持った者を配置して中核として各地域のリーダーの育成を図るのはどうだろうかと思っていましたが進まないところもあります。申し訳ないけど館長さんが自ら声を張り上げていますが、本来なら社会福祉主事の資格のある者を配置してそういう人材を作る組織をしていかないと社会教育法には変わっていないければ書いてあると思います。社会教育主事をメインとして課長や館長さんが出て住民とするのはおかしいと思っていますので今後はその事を念頭に取り組んでください。果たす役割を育てて取り組みはいい事だと思います。

別本教育長 取り敢えずは報告という事でこれから募集説明会とか色々進めていきますのでその都度議論をして提案をして取り組みをしてください。

光村委員 今はこの北栄未来ゼミは教育委員会の管轄で進めていく事ですか。

事務局 もちろん企画財政課も関わり連携しながら進めていますが、現在中央公民館を中心に進めていますので、今は教育委員会の所管事業として進めています。

光村委員 違う内容になったら教育委員会から手が離れていきますか。

事務局 そうなりますので、今年度の分館建て替えの所では北栄未来ゼミはまだ試行段階ですが教育委員会で建付けを作って、ある程度問題点が出てきますので修正をしたものを本格実施を企画財政の方でしますその時は所管が移ります。

光村委員 検討の内容によってはどの部署に移りますか。

事務局 分かると思います。フレームワークだけ作って後は環境エネルギーの場合もありますし、例えば教育総務課の関係で学校コミュニティがしたいと持ち込んだところが中心ですが基本は町長部局の方で最終的な所管です。

別本教育長 よろしいですか。この事については終わりにして続いて北栄町人権教育啓発推進協議会細則の一部改正についてです。説明お願いします。

事務局 (資料にて説明)
別本教育長 議員を入れた改正です。
皆さんの方から質問はありますか。(なし)
中学校の特別支援学級の現状についてです。説明をお願いします。

事務局 (資料にて説明)
竹信委員 質問に丁寧に答えていただきありがとうございました。
高校の方に支援計画が間違いなくきちっと伝えていると私も思っています。問題は支援計画が作成されていない生徒さんは口頭かなんかで伝えていると思います。高校に進学した生徒さんは進路変更でやむを得ず中退して別の高校を目指すのはあり得る話ですが、通常学級に在籍している中退者の場合が多く、中退が全て悪いわけでは無いですが、やむを得ず進路変更するにしても中学校の進路指導の在り方はどうなのかと思います。中退者が実際何人もあると聞いていますのでそうすると丁寧にしていると思いますが実際には中退をした生徒さんが学園や家庭にと聞いています。その辺り家庭に入り込んでしまった時にどうするか含めて関わる体制を実際に行っていると思いますが、作っていかないといけないけれど功を奏さない所もあります。質問したのには私に関わった中3の支援学級の生徒さんに多分時間割上に週 1~2 時間に自立活動の時間があると思います。中学校の時間割もあってないようなもので 1 週間事の時間割が分かれている事を私も知りました。これで子ども達は計画的に先を見据えて学習し自立とか人と関わるような事を計画的にしているのだろうか心配でした。実際には集団の中にあるいは人と関わる事はあると思いますが、時間割が 1 週間毎でこの中学校もだという事ですが 6 か月単位の時間割ではないのかと思いました。その辺りが子ども達の目線的にはどうなのかと思い質問をしました。

一番は中退したまたは高校卒業した以降の受け皿で就労しようが何しようが支援をしていく繋がりが大事というのを私はこの会の始めから言っていますのでぜひ構築してほしい。発達支援室が出来て幼児から小中高校に繋げるのは分かりますがそれ以降の就労先は福祉課と連携しながら教育委員会も協力して、関わり後を見ていく事を言ってきたつもりだったのでよろしくお願いします。

吉田委員 それについては私の保護者の立場からして言うのは、高校在学や卒業している支援学級だった子どもさんを何人も見てきました。私が見た中では保護者さんは相談するところをよく知っていてきちんと相談している気がします。知らない訳ではなく子どもさんも中学高校になるとある程度自我を持っていますので自分が行きたくないなら保護者さんが学校の先生はどうしたらいいかと本人を交えて相談をして、では週に 1 回だけでも学校に行ってみたらどうだろうかといろんな方法を今相談する事が出来ています。そういう相談するところがあるのはありがたいです。分かっている相談する流れは必ずあるので取り残されているのを私は特には感じませんで

したが、確かに目に見えないところで取り残されているはあるかもしれないのでそこはきちんと周りが手を差し伸べて声をかけるのは大事だと思います。少なくとも学校や組織に属している家は就労や学校への相談は私が見る限りしていると思います。

竹信委員

学齢期の間は問題なくして就労に繋げています。学校の先生がこういう特性がありますのでこういう風に対応して下さいと対応しています。就労した後もジョブコーチとして関わっているのも知っていますが、それはいつまでも続く事ではなく就労後5年10年先になった時関われる人はいないです。要するに雇用する方がこの子にどういう対応をすとかスケジュールとかは分かっています。実際に障がいのある20人から雇用している農業をして関わっているところで休憩中にパニックが起きるとか対応している方を見てそこ地域は関わりづらいですが負担をもう少し軽減できるような体制であるとかいろんな形にして、一方では集団の中に入れて子どもさんも地域の中にいます。それがいけないとは言いませんがその形のほうが働きやすいなら思っていますが時には地域の方と関われるような事は大事だと思います。それはどうしたらいいのかは誰も声を出せないのは事実です。家族にもそのテーマを話しづらく難しいので誰に声をかければいいのかではないので何か中退とかになった時などで親御さんは何かネットワークは持っていて子どもさんとどうかかわって支援を整えられないかなと思います。ちなみにネットワークと言うのはどんなものがありますか。

吉田委員

あえて言うならこの度私はチェさんと繋がった事によりひきこもりの講演を聞いた時に力になりたくチェさんに声をかけました。手伝える事があればうちの方で仕事をしますと相談をして何人か私の仕事の方に来て少しでも社会に出られるように声をかけました。中央高等学園に行っている私の娘の同級生さんがいてほとんど学校には行ってないけどこの度卒業するという事でどこかに居場所が欲しいと保護者さんから聞きました。うちでよければ週に1回1時間でもいいし一緒に来て外に出て社会というものを経験したらどうですかと話したら、それも可能性として考えますと返事をもらっています。少しずつ気づいた人が手助けをしてそこから広がればいいと思います。私も今年初めてそういう事を考えてお手伝いをしていければと思います。教育委員会に来たおかげそういう思いを持ったので少しで力になったらと思います。

竹信委員

全く体制が出来ていないのではなく、その繋がりを社会へ移行して社会に出た後も例えば極端ではなく精神の方なら2日に1回や3日に1回しか働けない1日の内2時間とかいろんな形がありそれがいけないわけではなく、外に出る事はいい事で人と関わる場をとにかく作っていく事とだと思います。全く出来ていないのではなくてそういう事を見逃さないようにするにはどうしたらいいのか今の体制がもうちょっと強くなってうまく移行できないかと意識してください。せっかく発達支援室がある

のでそこで個別の指導支援計画とかがパソコン上でもきっちり取り出せて、次に繋げてこういう風にこの子は変わってこう関わるというのを学習や就労の在り方をみんなでしっかりと話し合いをしながらその子が生活しやすく自分の力を高めるように手立てが作るように確認しながら進めてください。せっかく発達支援室が出来たので最終は学齢期を超えて社会に出た時の繋ぎをする事を希望しているので意識してください。いつも支援会議をして何十人の数も北条こども園なんかはすごい数を時間の中でして、それを養護学校ですと1人15分で時間外になって出来ません。共有するのはあり得ない話ですがしていると言います。そんなものでは無いと思いますし一方では働き方改革と言っているので何とかするなら関係者だけでなくみんなでするように受けてもらう人も周りの人も巻き込んでする必要がありますと思います。

別本教育長 よろしいですか。

それでは小中学校及び子ども園の卒業(園)式・入学(園)式についてお願いします。

事務局 (資料にて説明)

別本教育長 非常に残念ですが昨年の卒業式と同じような扱いにしようとしています。皆さんの方から意見はありますか。

光村委員 こども園は今のコロナの状況が落ち着いても無いですか。

別本教育長 相当落ち着いた時だと思います。昨年からこども園は誰も行かないという事です。学校のように卒業生と保護者だけが体育館ですのならいいですが、こども園の場合遊戯室ですと狭くて多くの人数が入るのは難しいと思います。本当に感染が収まって皆さんがマスク無しで歩けるようにならないと難しいです。

光村委員 ではこども園は無しで決定ですね。

マスクを外して生活ができてインフルエンザ並みになるのは来年とテレビで言っているので私はこども園止めた方がいいと思っていました。

徳岡委員 薬が出来ないとだめですね。

別本教育長 非常に残念ですがこういう取り扱いにします。

続いて校区外就学及び区域外就学の認定についてです。

事務局 (資料にて説明)

別本教育長 皆さんの方から質問はありますか。(なし)

それでは報告で記載はしていませんが子ども第三の居場所について報告です。

事務局 (資料にて説明)

別本教育長 子ども第三の居場所の方針変更について皆さんから意見はありますか。

竹信委員 子どもは何人くらいの参加を見越していますか。

事務局 全体的に20人前後と考えています。既に福祉課と教育総務課で生活困窮・生活支援を受けている方でアンケートを取りました。回答率が悪かったです。想定して

も 20 人前後の利用があると考えています。

竹信委員
事務局 ほかほかプラザまでの車両はどうしますか。
竹信委員
事務局 小型のバスを購入して送迎を考えています。
竹信委員
事務局 ほかほかプラザの辺りは大雨が降った時は雨に浸かりますが大丈夫ですか。
竹信委員
事務局 ほかほかプラザそのものが浸水した事はないです。
竹信委員
事務局 周りの駐車場ですか。
竹信委員
事務局 はい、周り等が浸水する事はありますがそうなった時は垂直避難しかありません。2階以上のある建物でほかほかプラザは有効だと考えています。浸水が想定する大型のこの間の7月の雨などは開設しない事を判断します。その時間帯の判断になると思いますがそれに適した避難指示が総務課を含めた対策室から指示が出ると思いますので合わせて避難訓練も充実しようと考えています。

竹信委員
事務局 駐車場を地上げしても周りが浸かっていますね。先程の 20 人は要するに生活困窮の方の子どもさんという事であらかじめの予定は大体つきますか。
竹信委員
事務局 子どもがどのような課題を抱えているかは色々あると思います。虐待やネグレクトや発達障がいや不登校や共働きや一人親がありますが、まずは生活困窮世帯それから一人親世帯にアンケートをして 20 名程度と考えています。今後課題を抱えているお子さんがどれだけかは把握できていませんが、最近だとコロナで親御さんと子どもさんが家庭の時間が長くなり親子関係がいい具合に組めない課題もあると思っています。第 1 を家庭で第 2 を学校にすると第三の場所でしか避難ができない場所を作ろうとしていますので今後の活動状況や利用状況に応じて増やすなどは今後の検討が必要だと思っています。

竹信委員
事務局 モデルとしては週 2 回ですか。
竹信委員
事務局 週 3 回以上を予定しています。学習支援が必要として生活支援モデルとして取り組みますので食事や歯磨きや入浴等の基本的な生活習慣を身に付けます。そして最近では歯磨きが十分でない子どもさんとか同じ服をずっと着ているお子さんとか、お風呂に入っていない子もいると聞いていますのでここで取り組めたらと思います。

光村委員
事務局 ほかほかプラザの職員さんは何人いますか。
光村委員
事務局 現在は館長 1 人に児童厚生員が 3 人と隣保館の方で課全体を把握する職員が 1 人の 5 人でしています。

光村委員
事務局 その人たち兼務しますか。
光村委員
事務局 兼務部分と雇う部分が出ると思います。B&G 財団に確認すると拠点となるリーダーは必ず雇う事なので館長相当が 1 人と必ず考えています。確かに児童館の事業と被らない人が 1 人必要なのでスタッフ 1 名は増加しないと難しいと考えています。

光村委員
事務局 この資産は職員の人件費をカットする事で 349 万削減できると書いてありますが、これは要するに職員がみんな兼務して新たに採用しない場合ですか。
光村委員
事務局 はい。説明段階では計算の中ではスタッフ 1 名は入っていませんので入れないと難

しいと考えています。

光村委員 事務局 職員負担が今の状況で兼務するとすごく増えると思いました。

事務局 どうしても課題を抱えているお子さんと、現在ほくほくプラザを利用しているお子さんは同じタイミングに預かる事は難しいと考えています。そうなる時間数が出てきて同じ事業をしても同じスタッフで出来て組み合わせや時間次第ではやはり1人はスタッフを確保しないと難しいかと考えています。

光村委員 事務局 ほぼ毎日5時間くらいですね。

光村委員 事務局 学校が終わってから5時間居る事になり職員さんの負担で、親でも大変なのに20名に食事を食べさせお風呂の世話はすごく大変です。

事務局 最初の段階で今の所は食事の提供は考えていません。今ほくほくプラザでこども食堂を年に3回長期休暇の時にしていますが、それを拡充するのかもしれないという事です。食事の提供については考えています。お風呂に入ってなく体の状態を見る事で見えない傷や本人が申告しない傷が分かってくると思います。生活習慣や生活指導を身に付ける段階で課題を見つけ専門家に繋げる事が第三の居場所の仕事になると思います。設置には一応お風呂と洗面所を用意して習慣を身に付けるプログラムを作ります。

竹信委員 事務局 生活困窮世帯と一人親世帯の子どもさんで、次はお風呂が乗っからない子どもさんが出てきて発達障害の子どもさんがどうという事はないけど何かトラブルを起こした時に色んな事を想定しないといけないのでなかなか大変です。守りすればいいのではなく学習の知識を付けて、その子に生活できるように基本的な生活習慣の力を付けるのでカリキュラムではないけど支援計画みたいなものを作ってどうなのか評価をしていかないと何のためになるので大変です。

事務局 おっしゃる通りでエリアマネージャーや拠点マネージャーもですがスタッフになる方もB&G財団は第三の居場所を全国に広げていますので既に先行している団体もあり交流しながら各課題を持ち寄り全国研修をして課題研修していますので抱え込まないようにする事と新たにスキルアップする方法を研修会に通じて行うように進めていく予定です。課題を専門機関に相談しながら学校や家庭その子にあわせたプログラムを運営し評価をして積み上げて実績やスキルアップを図ります。

竹信委員 事務局 現在勤務しているほくほくプラザの職員さんも子ども達と関わりながらそういう目で見ているが、それに20人が加わると慣れていても新鮮な目で見てもらおうようにお願いします。

徳岡委員 事務局 北条の所は建てないですね。確定ですか。

徳岡委員 事務局 現時点では白紙に戻しました。この前の建物の位置を示したのも無くなりました。

徳岡委員 事務局 それは無くなってほくほくプラザにいくという方向に進んでいますね。兼任する事は

職員さん知っていますか。

事務局

はい、知っています。先月の打ち合わせ会の時に説明しています。

徳岡委員

建物を増築する時はほくほくプラザにも規制がかかります。その事も含めて承知していますか。

事務局

来年度の工事予定やほくほくプラザの本来の機能を失わないようにどうするか話し合いをしています。打ち合わせは毎月していますが課題が出てくればその都度していますのでつなぎ合わせの部分は出来るだけトラブルにならないように進めています。

別本教育長

よろしいですか。事務局が準備している報告事項は以上です。

皆さんの方から何かありますか(なし)

それではその他に入ります。

次回の定例会は2月22日の火曜日13時半からです。

以上で、第1回教育委員会定例会を閉会いたします。

(閉会) 午後 3時 40分

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員