

2022年第5回教育委員会定例会 会議録

日 時 2022年5月30日（月曜日）午後1時30分～午後3時30分
場 所 北栄町役場 第1委員会室

出席者 北野昭雄教育長、徳岡幸裕委員、竹信純一委員、光村哉智代委員欠席、吉田由香里委員欠席

説明等の出席者 中原教育総務課長、前田生涯学習課長、田中図書館長、渡辺中央公民館長
竹内室長、甲斐指導主事、西村指導主事、妙泉指導主事、奥田室長、
福田室長、崔 SSW

会議の要旨

（開会）	午後1時30分
北野教育長	2022年第5回教育委員会定例会を始めさせていただきます。
	2 会議録署名委員の指名をお願いします。
事務局	竹信委員と徳岡委員をお願いします。
北野教育長	続いて3番の行政報告です。
	（資料にて説明）
	続いて教育総務課から順次報告をお願いします。
事務局	（資料にて説明）
北野教育長	報告が終わりましたので皆さんの方から質問を受けます。
竹信委員	教育長の行政報告にありました5/23の魅力ある園・特色ある学校づくりプレゼンテーションにはそれぞれ応募があったのでしょうか。これからでしょうか。これはまずは園や学校からの要望を聴き取るというような事でしょうか。
事務局	はい。
竹信委員	何件ぐらいありましたか。
事務局	こども園から3園、学校の方からは4校です。
竹信委員	わかりました。それからコロナ感染症の関係で休園・休校などありますが、大栄小学校は夏休みを1日短縮になるのでしょうか。
事務局	まだ正式に聞いているわけではありませんが校長先生の思いの中では夏休みと冬休みの短縮を思っておられるようなことは聞いております。また PTA 役員さんと協議して正式に決められると思います。
竹信委員	今後どうなっていくかは分かりませんが、時間数は足りているとは言っても問題は個人差はありますが、子どもによってはすぐ学習が定着する子と、時間をかけて定着する子といますので、もうちょっと余裕を持って先の事を見越しながら長期休暇の短縮を考えてもらわないとあんまりギリギリだとね。日にちだけではなく子ども達の学習の様子を見てもらって決めてもらえたらと思います。がこの様な事は教育委員会が学校に対して積極的に言えることで

はなく校長先生の裁量になってくるとはと思いますが、休校を5日間したから夏休みを5日間短縮すると言う事ではなく子ども達の学習の様子を見てから判断してもらえたらと思います。

それと今まで学校は年度当初に自宅の確認等で家庭訪問を行ってたと思いますが、今もされてますか。

事務局

全校の状況は把握しきれてはおりませんが、大栄小学校の休校期間に実施する予定だったと思います。

竹信委員

そうなんです。大栄小学校はされたんですが、我が家は1・3年生の家族がいるのですが両学年の先生は来ずに新任の3年生担当の先生が1年生の兄弟分の配布物を持ってこられたんです。それはいかがなものかと。1年生の先生は来ない上に新任の3年の先生に渡して届けるのは考えられない。家庭訪問の意図がどんなものだったのかは分かりませんが、本来は子どもの様子も観察することも大切だと思いますし、先生が時間を合わせて一緒に来る必要は無いとは思いますが、各担任が来るべきだったように思います。せっかくそういう機会があるんだったら先生も学校から離れてそれぞれの所に行く時間があったでしょうに。学校から4月の時間外業務が上がって来てるけど、それだったらこの訪問業務も出来たのではないかと考えます。

事務局

授業日数につきましては先程申し上げたように調節が入るかもしれませんが、ただ学校の方に教育委員会からのアドバイスとして、今の段階だったら年間で調節が出来るという事を伝え、また今後今年度に休校措置を取ることがあるかもしれない事を踏まえて早めに調節をしてもらってもいいのではとっておりますのでそれを踏まえて調節を決定されると思います。

また家庭訪問に関してですが丁度休校期間が自宅確認を含む家庭訪問を予定していたのですが、コロナ感染症に関わる休校ということで学校側の判断により本来でしたら各担任が訪問するべきですが、接触を避けるように人数を制限して実施した為に竹信委員がおっしゃっているような対応になったようです。

竹信委員

コロナという事を言われちゃうと仕方がないのかも知れないけどでもやっぱり子どもの様子を見に来る方が良いと思いますのでね。仕事を休まれてる保護者の方とも会えるいい機会ですし。

北野教育長

あの期間はまだ県外への行き来に制限があった期間でしたので慎重に判断されたことだと思います。ゴールデンウィーク中の行事も中止されていますし休校の日数を単純に考えてはいけなないと私も感じました。

竹信委員

今回は特に4月の休校で新入学の1年生は入って間もない事で、こんなに長期の休みになってしまうと子ども達も正直気分が上がらないですよね意欲がね。本来あるべき時期に必要な友達作り・学級づくり・行事を通した異学年との交流。こういう学校内での経験せずに学習だけ取り組むだけではね。コロナだからといってすべてカットしていくのではなくて、やっぱり学習面だけでなく心の面や活動等にも取り組んでいただけたらと思います。

北野教育長

その他ありますか。

竹信委員

中央公民館のホタルの観察会は場所どこでされましたか。

事務局

場所の方は聞いてないです。

竹信委員 奥の方ですか？5/28 と書いてありますが下種はまだ出てないので。

徳岡委員 図書館にホテルの観察場所が張り出されますよね。

竹信委員 昔は西高尾ダムの下あたりですごく飛び交っていたんですけどね。今は整備もしていないんじゃないかな…。

北野教育長 その他ありますか。

事務局 無いようですので議案に移りますが今回無いという事でよろしいでしょうか。

北野教育長 はい。

事務局 5 協議事項へ入ります。

北野教育長 北栄町図書館の利用に関するアンケート調査（案）について

事務局 （資料にて説明）

北野教育長 ご意見・ご質問等皆さんございますか。

徳岡委員 このアンケートの意図とするところを教えてください。このアンケートでどの辺りを具体的に知りたいのか。狙いとか。

事務局 はい。まずは問8での回答で認知度です。認知度がどの程度あるかでこちらの広報や周知の仕方に繋げていけたらと思っております。また問9では利用していても・していなくても図書館に何を求めているのかを知りたいです。主に北栄町民のかたのニーズを知って、取り入れていきたいという事でアンケートをしようと思いました。

徳岡委員 想定としてはこのアンケートの回収はどの程度を考えておられますか。

事務局 そうですね…30～40%を考えております。50%はなかなか難しいのではと考えております。

徳岡委員 町民の方ですか。

事務局 はい。町内で無作為抽出の1000人が対象です。400名帰ってきたらいいかなと。インターネットのみのアンケートになると更に下がってしまってデータとしても乏しいかと思い今回は紙での提出も併用して行う事しております。

竹信委員 この様なアンケートは県ではされてますか。

事務局 ちょっと存じ上げません。

竹信委員 この様なニーズを捉えて事業に反映していくところはいいのですが、その評価はどうされるんですか。いろんな要望・希望があるのでね。私が単純に考えるのが、本館の方に置いている本と分館に置いている本を一部入れ替えてみるのはどうかと思うんです。その場所に行って借りるといのもいいものかと。1000人を対象にアンケートをして300～400程度の返答じゃもったいないなあと感じてしまいます。予算はどれくらいですか。郵送から回収・集計・分析で20万程度でしょうか。

事務局 集計は図書館職員がしますので、1000人抽出の時点で情報センターに依頼している分で10万程度かかる見込みになっておりまして、後は郵送と紙ベースの回収の方の返送が掛かる予定です。

徳岡委員 それと先程ご意見を頂きました本の入れ替えに関しては週に2回希望のあった本に関してはシャトルで送ってもらったり更に町にない本に関しては隣町や県から取り寄せておりますし、県内の図書館に本があれば必ず手元に届くように対応しております。

徳岡委員 アンケートの抽出はどのような設定なんですか。

事務局
徳岡委員

年代別に10代から80代で一定数・男女で均等に抽出してもらいように依頼済みです。私はどんな結果になってもやってみる価値はあると思います。だってそうしないと待っていても何も変わらないと思うからです。何十代の人に来てないなど情報を集めるのはいい事だし、実は私は職場の関係や住まいが北条側なのもあって倉吉の図書館に行ってしまうのです。由良の図書館に来るためには「わざわざ」来ないといけない。各市町村にはないよりはあった方が良い施設がありますが、将来的にこれから本当に必要な施設なのかと思うものもあると思うんです。本に関しても今の若い方はスマホを持っているじゃないですか。昭和の時代の者は本をめくって勉強してたけど、今の時代を生きている世代は環境が違うのでね…。そんな子達がいるなかで図書館なんてじり貧なんじゃないかなど思ったりしてね。まっ結果はどうであれやってみるのはいいんじゃないかなと思うんです。毎年毎年して30～40%なのはちょっと…とは思いますがまず今の状況を知るためにも行ってもいいのではと思います。どのような結果になるかは分かりませんがその結果でまた次のステップに繋がらいいのではと思います。

竹信委員

やるのはいいのですがその回収後に図書館プロジェクトのメンバーに専門のプロの方を入れ込んだ話し合いが出来るといいのではないかと。要望だけを取り入れていくのではなく、取り入れつつも図書館本来の機能を活かす方法も話し合って運営してもらえたらと思います。

北野教育長

資料には前年比の実績がありますが、どのような傾向があるのですか。だいたいいいのですが。

事務局

今すぐにデータで提示できないのですが…上がったり下がったりしてはいるのですが、H28年以降は年々減少傾向にありましてただ令和3年度は少し上昇しておりまして、コロナ感染症の影響もあったかとは思いますが、今後は盛り上げていけるようにしていけたらと思います。

北野教育長

その他ご意見ございますでしょうか。(なし)

「夢の図書館プロジェクト」の実施について

事務局

(資料にて説明)

北野教育長

ご意見・ご質問等皆さんございますか。

竹信委員

日頃から本のリクエストの採用や取り寄せはして頂いているのですが、図書館にして欲しい事を要望できる意見箱のようなものは置いておられないのでしょうか。

事務局

置いてあります。

竹信委員

置いてありますよね。

事務局

はい。今はすごく分かりにくい玄関の隅っこに置いてありまして…

竹信委員

このプロジェクトメンバーを募るにあたって、もっと分かりやすい所に設置して、利用されているたくさんの人から少しでも色々な意見をもらって且つプロジェクトで話し合い事もいいのではないかと思います。それとこの間されていた図書カフェで、入口のホールの所にお店を出されていましたが、図書館内での飲食はいかがなものかと思ひましてね。本などのこぼれたりとか気になってしまっ。あれはちょっとどうなのかと思ひましてね。考えは色々ですからね。それと夜図書も本を読んでいるのに音楽が掛かっているのはいいのかとか色々思う所はあるのですがあくまで個人の意見なので、やっぱり図書館は図書館なんでね。よく分かりませんが。

徳岡委員 私は夜図書でレコード鑑賞いいと思いますよ。来館者はそんなにたくさんでは無かったですよね。

事務局 はい

徳岡委員 私はとっても新鮮に感じました。思うに本来図書館とはこんなところじゃないだろう。という私たちの時代の既成概念しかないから違和感があるように感じますが、ある時本屋さんが多数閉店した時がありましたが、その中で残っている本屋さんを見るとエリアを分けたり、本屋さんと言えど人に特に若い人に来てもらわないとという事から色んな事をされてますので今回の方法は良い事ではないのかなと思います。

竹信委員 勉強も音楽を聴きながらする人もいるのですが、やはり図書館として出来る事・出来ない事がありますのでね。少なくともそここのところを考えていかないと。2階にあるAV室の活用を考えたりしてね。各世代に来館していただくように色んなことをするのはいいんですよ。ただ人によっては静かな方が良い方もいらっしゃるし色々な考えがありますからね。色々試すのはいいんですよ。

徳岡委員 確かに音楽を雑音と感じる人もいれば、リラックスできる人もいますからね。色々試しながらエリアを決めたり時間帯を指定したり、夜図書のようにイベントで取り入れたりして、せっかくの図書館なんだから私たちの世代の考えが今の時代や環境の考え方とは違ってきているので、押し付けて進めるのではなく私たちの方から歩み寄って、若い人や幅広い年代の人にも来てもらえるようにしないと図書館の意味が無いですからね。そのさっき言われた専門の方に入って頂くというのはいいと思います。

北野教育長 先程の質問でアンケートの所で触れてないのですが、このアンケートとプロジェクトの関係を教えて下さい。

事務局 そうですね。まずはニーズを知るという事です。どういったものが必要か、どういった用途の居場所が必要か、何があったら図書館に行きたくなるのかなどアンケートでもプロジェクトでも両方から意見を吸い上げて意見交換に活かせれたらと思っています。

北野教育長 という事はまずはアンケートはアンケート。プロジェクトはプロジェクトでスタートさせて討論の段階でアンケートの意見を活かしていくという事ですか。

事務局 そうですね。どちらにしてもどこかでアンケートの意見をすり合わせていかないといけないと思っていますが、7月にはプロジェクトチームが始まりますのでアンケートも集計・解析・分析しつつ進めたいと思っていますが少なくともアンケートのデーターを7月中に完了させようとは思っています。またアンケートの記述式の部分を早めに吸い上げて7月の第2回のプロジェクトの話し合いに情報提供できればと考えております。

北野教育長 ではプロジェクトチームの意見だけで事業を行うのではなくて、更にそれを職員の中で再検討して行うという事ですか。

事務局 基本的にはプロジェクトチームの意見をそのまま反映しようと考えてますが、プロジェクトの中に職員も入りますのでそこで調整しながら出来たらいいかなと思います。最終的には私たち職員が決めるようになるとは思いますが、出来れば話し合いの中で調節しながら決めていけたらと思います。

北野教育長 分かりました。それから夢の図書館ってどんな図書館なんですか。まあそれを話し合うんでし

ようけどイメージとして。

事務局 そうですね…。今までの図書館の概念だけではなく、人によってニーズって違うと思うんですよ。夢ってそれぞれなので。すべての意見を図書館という場所で実現できる訳では無いですが、まずはそのなんの縛りもない状態で出て来る意見を参考にしていけたらと思うんです。その意見が知りたいと思ってます。

北野教育長 ではアンケートやプロジェクトで出てきた意見を一つの想いや願いを夢と捉えて実現する図書館という考えでよろしいですか。

事務局 そうですね。

北野教育長 分かりました。

ご意見・ご質問等皆さんございますか。(なし)ではこのまま進めて頂けたらと思います。

成人式(仮称)の名称について

事務局 (資料にて説明)

北野教育長 ご意見・ご質問等皆さんございますか。

では私からですが、今検討されている名称の中の二十歳を祝う会が良いと思います。資料に書いてある通り対象年齢を明確にしてそれを祝うという事でその名称が良いと思っています。

徳岡委員 私は成人式という名称は適さないように感じますので、二十歳(はたち)という言葉が入っているのが良いと思います。

竹信委員 この社会教育委員さんの投票で成人式という名称に3票入っていますがどういう思いで選ばれたか分かりますか。実際成人年齢は18歳になったわけですのでね。それと「集い」となると行政が主体的に行っていかにセッティングしているような表現になるので二十歳を祝う会が相応しいのかと思います。

事務局 成人氏がいいと言われる理由として今まで式典として行っていたものをそのまま名称とし残した方がイメージが湧きやすい。また県内の状況を参考として「成人式」の後に副題をつけることを検討されているようです。また名称についての決定は実行委員になる対象の年齢の方たちとも協議したうえで最終的に決めたいと思いますので、また決定した名称にしては決まり次第ご報告させていただきます。

北野教育長 ご意見・ご質問等皆さんございますか。(なし)

北栄町環境審議会委員の推薦について

事務局 (資料にて説明)

徳岡委員 続けて私がさせていただきます。

事務局 よろしく願います。

北野教育長 2021年度教育行政評価の教育委員会評価について

事務局 (資料にて説明)本日欠席の光村委員は前もって評価を頂いておりますので代理で答えさせていただきます。

北野教育長 時間は掛かるかと思いますが、よろしく願います。これは評価をまとめればよいのですか。

事務局 そうですね。(評価内容説明)

北野教育長 はい。では1つ目の「健やかな～」からいきます。

委員 (3名)	Bです。
北野教育長	私もBですのでBで行きたいと思います。 では続いて2つ目の「未就乳幼児の～」の評価をお願いします。
竹信委員	私はBです。一時預かり保育の対応の難しさがあります。希望者多数のニーズに対する問題は検討していかなければいけないでしょう。
徳岡委員	私もBです。想定外の数だったという事ですが今後は想定外になってしまった理由を調査していただいて活かして頂ければと思います。
北野教育長	私はCにしました。一時預かりに対する反省・評価理由が示されてましたのでCにさせていただきます。
事務局 (代理)	光村委員はBを付けておられます。コメントとして一時預かりの所です。保育ニーズは高まっているのですが利用者の希望にこたえられる様もう一度内部の検討をしてみてもという事でした。
北野教育長	ではB評価が3名という事で評価Bとします。 では続いて3つ目の「幼児教育保育の～」の評価をお願いします。
竹信委員	私はBです。改善点にとってもよく取り組まれていたと思います。
徳岡委員	私もBです。出来ればこども園同士の交流がもっと増やせたらいいなと思います。北条の公立園は1つしかなく大栄は3つあって交流があるようなので、少し距離はありますが、して頂けたらと思います。
北野教育長	私もBです。今後の見通しとして可能であれば計画的に資質の向上の取り組みを継続していただきたいと思います。
事務局 (代理)	光村委員もBです。
北野教育長	では3つ目もBで。(異議なし) 次「子育て支援～」の評価をお願いします。
竹信委員	私はBです。放課後・夏休み中の活動においてとても良く対応出来ていると評価しました。
徳岡委員	私はAを付けました。結果的に待機が無いという所を評価しました。
北野教育長	私はBを付けました。今後さらに周知していくという所がありましたのでこの評価にしました。
事務局 (代理)	光村委員もBです。
北野教育長	では評価Bでよろしいでしょうか。(異議なし)
委員	はい。
北野教育長	では5つ目の「地域社会～」の評価をお願いします。
竹信委員	Cです。コロナ禍で参加が出来ない事は仕方ないですが、事業等の参加者が限定されて活動の様子を見る事が出来ないのはやり方次第で出来るのではと評価しました。
徳岡委員	私もCです。
北野教育長	私もCにしました。コミュニティスクール(コミスク)と関連付けて取り組みを広げていけな いだろうかと考えました。
事務局 (代理)	光村委員もCです。未実施の為評価出来ないという事です。
北野教育長	未実施ものもありますので評価はCとします。(異議なし) では6つ目の「たしかな～」も評価をお願いします。

竹信委員	私はBです。タブレット学習を取り入れていく事は大切であるが、もっと学習習慣の定着に取り組むべきだとしました。
徳岡委員	私もBです。目標通りにできている様ですが他がちょっと今一つなのかなと感じました。
北野教育長	私もBです。タブレットの1人1台の活用段階に入っているようなので移行に期待しているとともに各学校の学力の柱となるように明確にして行って欲しいと考えました。
事務局(代理)	光村委員もBです。タブレット端末の各家庭の持ち帰りを早期に実現して欲しいとのことでした。
北野教育長	では評価Bでよろしいでしょうか。(異議なし) 続いて7つ目の「ゆたかな心と～」の評価をお願いします。
竹信委員	B評価です。心にストレス・悩みを抱えたり不登校傾向の児童生徒にはしっかり対応の取り組みをされているように思う。ただ一方で家庭での育ちやこども園・小中学校生活で子どもの様子をしっかりと見ながら連携を図っていく事が大切ではないか。とコメントしました。
徳岡委員	私はBを付けました。職場体験を代替でという事になっていますが、職場体験に変わる体験って代替で出来るような事なのかなというのが一つ疑問を感じました。それと心の教室の目標があることが良い事なのかどうか疑問に思いました。
北野教育長	私もBです。子ども達の中での仲間づくりを大切にして取り組んで行って欲しいと感じました。
事務局(代理)	光村委員もBです。携帯電話やインターネット給付には引き続き保護者への研修や取り組みの強化を努力してもらいたい。とのことです。
北野教育長	では評価Bでよろしいでしょうか。(異議なし) 8つ目「すこやかな～」の評価をお願いします。
竹信委員	B評価です。部活動指導員への教職員の理解が十分に認識出来ていないのではないかとここに課題があるのではないかとしております。
徳岡委員	私もBです。部活動事業と言うのは本当にやらなくてはいけないのだろうかとは思うところあって。教育委員会だけで出来る事ではないと思いますので協議が必要になっていくと思います。
北野教育長	私もBにしました。部活動の地域移行化していく動き出しで計画をしっかり進めて行って欲しいと思いました。
事務局(代理)	光村委員Bです。子ども達の体力の低下・格差が気になると。それと体力向上推進計画があるのであれば、それに基づいて行ってもらったらいいいのではとの事です。
北野教育長	では評価Bでよろしいでしょうか。(異議なし) 9つ目「連携を～」の評価をお願いします。
竹信委員	B評価です。連携事業を行う中でもっと工夫が必要ではないか。としています。
徳岡委員	私もBです。北条地区と育英高校との連携とはどんなことがあるのかというところで分からなかったなのでこの評価にしました。
北野教育長	私もBです。こども園・小学校・中学校の連携というのを私自身大事に育てていきたいところ、取り組んでいきたい所です。各小中学校で目標を持ち、それに向けてこども園から育てていけたらと思います。

事務局（代理） 光村委員も B です。

北野教育長 では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし）
先程徳岡委員が言われていた高校との連携について説明出来ますか。

事務局 このドリームプロジェクトの取り組みに関しては小中学校が対象となっているものですが、向山レインボープランは高校が対象となっておりますが北条地区に関しての高校との連携は十分に設定されてないかと思っております。

北野教育長 確かに歴史的にも大栄小・大栄中・育英高校は長いつながりがあるようですが、今度は地理的な問題があって北条地区は総産高校の方が近いですね。

竹信委員 実際に近年中央育英高校は定員の半数程度しか入学者がいらないですね。この北栄町内からの進学者はどれくらいなのでしょうかね。結局それぞれ特色を出していかないとね。今回はインターハイの結果を大きく取り上げられていましたがほんの一握りの生徒だけではないかと感じてしまって。今後は各高校もどんな特色・魅力があるか打って出て来るとは思いますが、その辺が地元の子も達達が「ぜひ行きたい！！」という風になってほしいなあと思うのですが。ちょっと傍から話を聞くと今後は倉西校が無くなるのではないかという噂があったんです。普通科がある高校の中でね。ですが今の状況だと育英が無くなるんじゃないか感じさせられるんです。行かせたくないという保護者もいるんでね。これからは高校も魅力あるところを出してきてもらって、町としても応援していけたらと思います。

事務局 教育行政だけのことでなくて、北栄町としてもその問題は認識しております。今年度役場の中でも育英を今後どうサポートしていくかという所を庁舎内でプロジェクトチームを立ち上げて議論をしている所です。それと大栄中からの育英への進学者は一桁だったように記憶しております。以前から比べると減少しているように思います。

北野教育長 隠岐島前高校の取り組みで、地域ぐるみで高校が無くなったらという発想を前提に島外から生徒に来てもらうには町と一緒に高校作りを考えていくスタンスのようすし、やっぱりそうじゃないとなかなか続かないでしょうしそういう意味では事務局から説明があったように役場からも高校と接点を持ちながら進めて行けたらと思います。

竹信委員 個人的な意見ばかりではいけないのですが、体育・スポーツだけで方向性を決めるのではなく、北栄町の農業など色んな部分を高校に組み込んでいけないだろうか。と。町も一緒になって応援していく、また県立なので県の方針も考慮しつつ、倉農もあるのでそこも考えながら難しいですけどね。でもどこかで何か特色を出さないとね。今のままだとちょっと中途半端な感じがするのでね。

北野教育長 では10つ目の「特別支援～」の評価をお願いします。

竹信委員 B 評価です。これまでも行政の方も力を入れて取り組んでもらっていますが、このコロナ禍での研修や講演会の在り方をオンラインを活用したりして工夫していかなければいけないのではないかと思いました。

徳岡委員 私も B 評価です。支援が必要な子ども達にはきちっとしておられるんですが、学年が上がっていく時にもっと保護者との連携があった方がいいんじゃないかと思いました。

北野教育長 私も B 評価です。特別支援教育と書いてありますが通常学級で支援が必要な生徒にも視点を当てて取り組んでもらいたいと思います。

事務局（代理）	光村委員 B です。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「グローバル～」の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。中学生による読み聞かせ事業については検討する必要があるのではないかと。GIGA スクールの成果があり今後も対応を工夫して推進してもらいたい。
徳岡委員	私も B 評価です。意見としてはもう少し低学年から取り入れた方がよいのではないかと考えます。
北野教育長	私も B です。人事にも関わってくるのですが小学校で外国語が入ってくるという事で、小中学校を兼務できる方を配置できたらと感じました。
事務局（代理）	光村委員 B です。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて 1 2 番目の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。子どもほくえい塾やコミュニティスクール（今後コミスク表記）事業など充実してきている。一方地域主体で行っている事業の参加団体が伸び悩んでいてコミスクに参加して頂いている方々に協力していただき地域での活動を活性化していくことは出来ないだろうか。
徳岡委員	私も B です。家庭教育 12 か条というのがあるのですが、それを家庭できちっとやっていたらいい子ばっかしになるような気がするのですが、もっと家庭が主体で行ってもらった方がいいのではないかと思います。
北野教育長	私も B です。先程も出しましたがコミスク事業にもう少し重きをおいて、家庭の事・地域の事をもう少し考えていく事が必要ではないかなと思いました。
事務局（代理）	光村委員 B です。個別の事業として「地域で子どもを育てる～」の事業についてコロナ禍で開催が難しかったとは思いますが、今後はもっと町・自治体だけでなく保護者会をも巻き込んで周知して行って欲しい。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「安全で快適な～」の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。
徳岡委員	私も B です。
北野教育長	私も B です。
事務局（代理）	光村委員 B です。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「人権を尊重する～」の評価をお願いします。
竹信委員	評価です。ほくほくプラザの事業が積極的に実施されて少しは町民に認識されてきているように感じる。人権を学ぶ会の進行でもう少し意見が出やすいような工夫をされてはと書きました。
徳岡委員	私も B です。
北野教育長	私も B です。人権にかかわらず事業は学びの場として計画的に行っていく事が大切ではないかと、継続を促していけたらと思います。

事務局（代理）	光村委員 B です。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「安心で～」の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。コロナ禍でありながらも公民館まつりや中央公民館の活用が出来ている事は良かったのではないかと。ただ社会教育関係団体の参加についてはもう少し踏み込んでいかないと衰退していくのではないかと。
徳岡委員	私も B です。社会教育に関してはあまり効果を感じられません。
北野教育長	私も B です。コロナ禍での事業の運営がなかなか難しいなと感じました。
事務局（代理）	光村委員 B です。「地域の事業について」の所で地域の方が子ども達の通学の時間帯に見守りをしてくださっている事に感謝しつつも、高齢化が進み次世代に繋げれないのではと懸念されています。今後協力して下さる方を募り衰退しないようにとの事です。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「青少年の～」の評価をお願いします。
竹信委員	C 評価です。事業が出来なかったという事は分かりますが、コロナの影響を受ける度に中止ではなく内容の見直しをすることも必要ではないかと思いました。
徳岡委員	私も C です。事業が中止されたという事です。
北野教育長	私は D にしました。もう少し事業のねらいを明確にして検討した方がいいのではと思いました。
事務局（代理）	光村委員 C です。
北野教育長	C 評価多数により評価 C でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「親しみ～」の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。コロナ拡大により事業を中止せざるおえない状態ではあったが、新しい教室を開設したいという所に取り組んでおられるのは評価が出来る。青少年育成講座で屋外・野外での取り組みはされているが、以前のようなキャンプなど自然の中でふれあいが出来る活動など取り入れてみてはどうか。
徳岡委員	私も B です。コロナの中でもあえて実施したという所を評価しました。
北野教育長	私も B です。次年度以降の繋がりが出来ている部分を評価しました。
事務局（代理）	光村委員も B です。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「スポーツ～」の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。人口減に伴う参加者数は仕方ないが体力・健康づくりは必要であるため今後も推進をして頂きたい。
徳岡委員	私も B にしました。コロナの中でも実施したという所を評価しました。
北野教育長	私も B です。これからも地道な活動をして定着していくようにしてもらいたいです。
事務局（代理）	光村委員も B です。コロナの中でも実施したという所を評価しました。
北野教育長	では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし） 続いて「暮らしに役立つ～」の評価をお願いします。
竹信委員	B 評価です。図書館への関心を高めるため、様々なイベント等に取り組み貸し出し者数が増え

徳岡委員 北野教育長 事務局（代理） 北野教育長 竹信委員 徳岡委員 北野教育長 事務局（代理） 北野教育長 事務局 北野教育長 事務局 北野教育長 事務局 竹信委員 事務局

ているのは評価が出来る。後は先程申し上げた本館と分館の定期的な本の入れ替えの検討を。私も B です。図書館の概念に捕らわれず、色々やってみてはどうか。

私も B です。まずは図書館本来の業務を優先しながら、図書館の充実を図っていく事がいいのではないか。

光村委員も B です。

では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし）最後に「地域を学び～」の評価をお願いします。

B 評価です。学校の年間指導計画に位置付けていく事が必要であり、またどのように扱っていくか・教師間の連携も必要ではないか。更に文化財の活用方法や文化財の統合意識、専門性の高い人材の育成も考えていかないとします。

私も B です。文化財の歴史っていうのは興味がある人は興味あるでしょうが無い人は全くないのでね。このような事業は地道にやっていくのがいいのかなと思いました。

私も B です。文化財の保護とか発掘調査という事になるとなかなか難しい事になると思いますが、せっかくいい副読本があるのでそれを学校の中で活かさないかな、あるいは地域の中で活かさないかな。との考えからやはりコミスクで広がりを使っていければと考えます。せっかくの副読本なのでね。少し読ませていただきましたがとっても良い出来でしたから。

光村委員も B です。

では評価 B でよろしいでしょうか。（異議なし）教育委員会評価を以上で終わります。

各委員さんに書いて頂きました評価表は回収させていただきます。帰りに置いて帰ってください。

北栄町教育振興計画の改訂について
（資料にて説明）

ご意見・ご質問等皆さんございますか。（なし）6 の報告へ入ります。

北栄町議会 6 月定例会の日程・一般質問について
（資料にて説明）

今回はなかなか教育委員会に関わる質問が多いようですが、このおむつに関する問題は県内だったら園で処理する割合はどれくらいなんですか。

県内すべては調べておりませんが、中部でいくと琴浦・三朝は既に実施されています。倉吉市は検討まではされたようですが結果的に実施はされていないようです。琴浦町に関しては事業所が数多くありますので、その回収の時に園に寄って持ってもらっている状況のようです。

それとこの 4 月からどんどん物価が上がって給食の材料費が上がった分は町が負担するようになったと思いますが、また品目によっては価格が上がるようですが今度も町が負担するんですかね。その辺りはどこが検討されるんですか。

近年では令和 2 年に保護者への負担してもらう分の値上げをしております、その時に町も 10 円程度負担を増やしました。ただ今後どれくらい値上がりが続くにか分かりませんし、そのどこまで負担をしてもらうかについては明確なルールは設けておりません。ただ、食材が 1

竹信委員
事務局
竹信委員

0円程度値上がりして来たら負担の事を考えないといけないのかなと想像しております。

年度途中で値上げという事は無いんですよね。

基本的にはないと考えます。

そうですか。既に保護者の方には年間の支払金額が記載された文章が渡っていますので確認しところと思ひまして。報道等で既に苦しいという話も出ているようですので。北栄町はどうかと思ひて聞きました。

北野教育長

その他ご意見・ご質問等皆さんございますか。(なし)

7 その他です。

次回定例会の日程第6回定例会6月28日(火)13時30分から

以上で、第5回教育委員会定例会を閉会いたします。

(閉会) 午後3時30分

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員