

令和5年第5回教育委員会定例会 会議録

日 時 令和5年5月30日(火曜日)午後1時30分～午後4時02分

場 所 北栄町役場 第1委員会室

出席者 笠見隆志教育長、徳岡幸裕委員、竹信純一委員、岡崎しづみ委員、吉田由香里委員(欠席)

説明等の出席者 中原教育総務課長、前田生涯学習課長、田中図書館長、渡辺中央公民館長
西村参事、山口指導主事、竹内室長、甲斐指導主事、奥田室長、福田室長

(開会)	午後1時30分
教育長	第5回教育委員会定例会を始めます。 2 会議録署名委員の指名をお願いします。
事務局	徳岡委員と岡崎委員をお願いします。
教育長	3番の行政報告に移ります。 (資料にて説明) 行政報告は以上です。質疑応答に移りたいと思います。 まずは教育長報告へのご質問はありますでしょうか。
竹信委員	質問ですが資料3Pに英語教育について記載がありますが、今は前のように中学校の先生が小学校に行って教鞭に立たれることは無くなってしまったんですかね。
教育長	今は無いです。
竹信委員	そうなんです。では資料に書いてあります『学びに向かう育成2極化解消』とありますが既に2極化しているんですか。
教育長	どのデータを見るかにもよるのですが、高校入試の分布が出ておまして、そこに特に中部地区の2極化が見えた所でこれは中学校の先生によると中部の中学生ではなく正確には中部の高校を受験した子どもなんだという事で分析としては微妙なんです。ただ2極化はあってそれは意欲を失っている子が目立つのではないかと捉えております。ただただ出来ないのではなく投げちゃっているのではないかとということで気にしております。
竹信委員	小学校の5、6年生に教科として英語が入ってきて数年経ちますが前から気になっていたのが中学校1年生における英語の授業の在り方で一番の課題では無いかと思っております。小学校の高学年から楽しみながら英語を学んで中学校で座学へ移行していく中で中学校にはもっと頑張りたいと思っております。小学校の連携が取れていないという事なんでしょうか。
教育長	そうですね。十分とは言えないというような思いからこのように打ち出しております。中学校からするとある程度学習できている見込みの元、次のステップへ進んでしまうというような事も聞いておりますのでその部分の連携が必要だと感じております。
竹信委員	もう1点『町英語教育研究会(仮)の立ち上げ』とありますがこれは町の小・中学校4校の英語担当が集まってするものなのか、それとも北条・大栄地区ごとの小・中学校の連携とどっちでしょうか。
教育長	北栄町は小学校の外国語の加配の先生は1人で北条・大栄と兼務していただいておりますので連携を取る上では両中学校の先生が関わって頂くのがいいかと思っております。町でと考えております。
竹信委員	中部地区では中英研がありますよね。小学校の小教研の中に英語は無いのでしょうか。あるのであれば町だけでなく中部で連携を取って行ければと思います。
事務局	外国語というのがあります。

教育長 ただその中で小・中学校が連携が取れておるかは把握しておりません。

竹信委員 町で立ち上げる事は悪い事ではありませんが中部地区でも連携をとり、且つ町でも連携を密にしてい
く方がもっと前向きに進んでいくのではないかと思います。

教育長 中部局でのスクラブ事業という取り組みの中でも英語の事を課題にしておりますのでその取り組みを
活用していこうとも思っております。

竹信委員 それと『コミュニティづくりとしての生涯教育の推進』とありますが将来的にどのようななっていきたいの
でしょうか。それがいまいち見えてこないのですが。どのように学びを広げていこうと思っておりますか。
いつまでも行政が主体になってもいけないのでいかに地域の中に人材を作ってそれを広げてもら
うか、自分たちで学びをどんどんやらせようかの支援を行政はしていかななくてはならないのではな
いかと。その地域の中でやらせようためにどういう風に進めていこうと思っているのかが教えてもら
いたいです。ほくほくプラザや中央公民館の事業の中で色々されてますがそれだけでは広がりがない
のではないかと。

事務局 仰ることはとても分かるのですが、今は自治会の中でも自治会内の役を減らしていこうという動きが出
ておまして更に今の時代行政の方からやってくださいという願いは難しいと考えております。

竹信委員 だからやってくださいではダメなんです。そうでは無く地域の中で主体になっていく人材を確保し
て自分たちで学ぼうという気持ちにつながるようになって行ければいいんですが。出来ないからやりま
せんでは生涯学習っていうのは広がっていきませんからね。

岡崎委員 行政から自治会の方に何かをやってくださいというのはなかなか難しいと思いますが、現在自治会で
定着しているような事業に絡めていく形が単体の事をしていくより取り組みやすいのではないと思いま
す。

教育長 コミュニティスクールが目指す方向が今言われていたような事だと思っております。それは学校を中心
として子どもが地域の方々と一緒に活動をしていくと。更にそれを確実に繋げていきたいという思いが
あってこのような事を出しております。今後の自治会長会等でもアピールしていきたいと思えますし、
今後は一緒に学んでいく機会も増やしていきたいと思っておりますが今の段階で役割を置いて何かを
していこうという明確な事はまだ決めておりません。

その他ございますか。(なし)

続きまして教育総務課へのご質問でございますでしょうか。

竹信委員 では私から兼ねてからお願いしておりました教職員の時間外勤務の統計の資料ありがとうございます
です。こちらを見させて頂いて小学校では担任業務、中学校では分掌業務が大部分を占めている事が分
かります。ただ全体でまとめてしまうと月80時間を超える先生の内容が分かりにくく細かい改善の提
案がしにくくなりますので、そこは更に分析していく事が必要かと思います。それと時間数も月に80時
間を超える先生もいらっしゃいますがこれは衛生管理委員会を開催されていると思いますが業務改善
の内容に指導内容が反映していると思っておりますよ。

教育長 衛生委員会でもどの先生がどのような内容で時間外勤務が多くなっているかは分かっていると思いま
すが、かと言って分け合えない内容であるのが実態だと思います。

竹信委員 担任業務が多いのは担任自身の業務なので分かるのですが、分掌業務が多いのはどうかと思います。
思い切って改善していくようにしないと、と思えますがあくまでもこれは私個人の意見なので。組織とし
て校長先生が決める事でもありますのでね。

事務局 先生個々の時間数の多い・少ないは別としてもさらに細かい内容までは分かると思えます。また先月ご
指摘いただきました学年主任と進路指導教員が同じ教員が兼務している事に関しても学校に確認しま
した所やはり現場としてはその方が都合がいいという事情がありましたので、もちろん時間数が少ない
に越したことはありませんが実態を深く把握したうえで改善していける余地がある事も確かなのでまた

時間数が多い教員についてはまた実態を確認して今後に繋げていこうと思います。

竹信委員

まあ私たちがどんなに意見を言っても本人さんや周りがそれでいいならいいんです。現場がそれでやるっていうならこちらからはもう言いませんがね。

事務局

今回提示させて頂いた資料は時間外勤務についてどの業務に費やしたかを一項目でしか選べないようにはしてありましたので、この数字・内容がすべてではない事だけをご理解ください。あくまでも参考までという事で。

竹信委員

衛生管理委員会でも意見は出ていると思いますので今後は時間数に開きが無いような働き方が出来たらと思います。

教育長

その他ございますか。(なし)

続いて生涯学習課関係ございますでしょうか。

竹信委員

人権学習会の参加について北条小・中学校は昨年も参加が無かったのでしょうか。

事務局

北条中はありました。

竹信委員

これは年間の計画と内容を示して募集をしても参加が無かったという事でしょうか。

事務局

大まかなタイトルは出していましたが細かい内容までの案内はしていません。

竹信委員

何故北条小学校からの参加が無いのでしょうかね。無いものはないのでしょうかが中身に魅力が無いのか、興味・関心が無いのか原因は何なのでしょう。

事務局

一つ考えられるのはここ最近参加者が無い事で学校内で誘い合うような声掛けが無かったのかと思います。私たちもこのまま参加者がいないままでいいとは思っておりませんので人権教育推進室とも協議をしているところです。

竹信委員

参加しようにも内容が分からないと興味・関心に繋がらず参加も増えないと思いますので伝え方にも工夫していただければと思います。

事務局

ご意見ありがとうございます。今制作しているチラシをもっと分かりやすく出来ないか協議していきたいと思います。

教育長

その他ございますか。

徳岡委員

人権学習って授業の中でしますよね。これは授業とはまた別にするんですか。

事務局

そうです。放課後にします。

徳岡委員

そうなんですね。人権の学習って私自身苦手です、その理由は価値観って個人それぞれだと思えます。正直言って人権学習が楽しいとは私自身感じた事は無くて授業で学んでいる時点で人権学習が楽しくないから参加者が出ないのではないのかなと思えます。それと今の小学校の高学年の子ども達は場の空気を読んで行動しますからね。本音と建前が使い分けれるというか。それだけ成長しているという事は喜ばしい事なんですけどね。ただその本音のところを聞かないとね。

事務局

人権学習とはしておりますが、職場体験や昨年だと視覚障がい者の方本人のお話を聞いたり体験やお話を通していろんな考えがあるという事を学び、価値観の押し付けではなくいろんな考えがあるという事に気が付いてもらえる学習となったと思います。

教育長

最近の人権学習は体験や探求と言ったものが多い気がします。

最近の学習がどのような物かもしよろしければ教育委員さんにも時間が許せば閉講式の案内をさせていただきますので参加して頂きどのような学習だったかを直接聞いて頂ければと思います。

続きまして図書館についていかがでしょうか。(なし)

中央公民館についていかがでしょうか。

徳岡委員

ほくえい未来ラボについて今回の内容は難しくありませんか。この内容で人が集まるのかなと思えました。議題が特殊で幅広く考えないといけない内容だったので。次回以降も開催されるのであればもっと問題点を絞り込んだ内容がいいのではないかと感じました。

事務局 ありがとうございます。今回のテーマは行政課題目線で組んでしまったのでこのような内容になってしまいました。昨年度も16名の参加があり今年度もその人数見込みでしたが参加希望が少なく募集期間を延長しての開催となりました。今回は行政目線で組んでしまいましたが次回からは住民さんが取り組みやすいテーマを考えていこうと思います。

教育長 参加してみると結構楽しめた内容でしたが、それが町民さんに伝わればよいなと思いました。その他ございますか。(なし)

行政報告を終わります。

4 議案へ移ります。

議案第 25 号 文書番号表記の見直しに伴う関係規則の整備に関する規則の制定について
議案第 26 号 北栄町英語検定料助成金交付要綱の一部を改正する要綱の制定について
議案第 27 号 文書番号表記の見直しに伴う関係訓令の整備に関する訓令の制定について

事務局 (資料にて説明)

教育長 説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。(なし)

議案第 25 号～議案第 27 号について承認よろしいでしょうか (承認)

議案第 28 号 北栄町要保護児童対策地域協議会設置運営要綱の一部を改正する要綱の制定について

事務局 (資料にて説明)

教育長 説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。(なし)

議案第 28 号 北栄町要保護児童対策地域協議会設置運営要綱の一部を改正する要綱の制定について承認よろしいでしょうか (承認)

議案第 29 号 北栄町立中学校運動部活動外部指導者に関する要綱の一部を改正する要綱の制定について

事務局 (資料にて説明)

説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。

徳岡委員 運動部は分かるのですがそれ以外の部活って吹奏楽部以外何があるんですか。

事務局 美術部ですね。

徳岡委員 そういうのを教えて下さる外部の方がいらっしゃるんですか。

事務局 今回その必要性があって要綱を改正させて頂くのですが具体的には吹奏楽部です。

徳岡委員 分かりました。

竹信委員 大栄中学校は昨年と同じ方ですか。

事務局 そうです。この改定が必要になったのは北条にも入って頂くようになったからです。大栄中学校は部活動指導員です。

竹信委員 大栄中学校は外部指導員ではなく部活動指導員なんですね。では大栄中学校は非常勤講師の先生が勤務時間が終わった後に部活動指導員という立場で関わって頂くという事なんですね。

事務局 そういう事です。

竹信委員 北条中学校は正規の職員ではないんですか。

事務局 具体的な話ですが吹奏楽部の顧問になられた先生が時短勤務者であり、部活動の時間帯に勤務が終わってしまっているためこのたび外部指導員という形で入って頂くことになっております。

教育長 議案第 29 号 北栄町立中学校運動部活動外部指導者に関する要綱の一部を改正する要綱の制定について承認よろしいでしょうか (承認)

議案第 30 号 北栄町教育行政評価委員の委嘱について

事務局 (資料にて説明)

教育長 説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。(なし)

議案第 30 号 北栄町教育行政評価委員の委嘱について承認よろしいでしょうか(承認)

議案第 31 号 北栄町指定史跡の現状変更の許可について

事務局 (資料にて説明)

教育長 説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。(なし)

議案第 31 号 北栄町指定史跡の現状変更の許可について承認よろしいでしょうか(承認)

以上で議案について終了いたします。

5 協議事項へ入ります。

令和 4 年度教育行政評価の教育委員会評価について

事務局 (評価内容資料にて説明)

教育長 評価に入ります。

I-①「すこやかな発育支援」からいきます。

委員(3名) Bです。

教育長 私はAにしました。

ではB評価多数という事で評価Bとします。

では続いてI-②「未就乳幼児への支援」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。

I-③「幼児教育・保育の充実」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。

I-④「子育て家庭の支援」の評価をお願いします。

竹信委員 Bです。学童利用料の見直しと利用人数の精査の検討とありましたのでまた状況を教えて下さい。

委員(2名) Bです。

教育長 私はAにしました。私自身が想像する以上の事をして頂いているように感じました。

事務局 利用料の見直し等の件ですが北栄町は月額2000円としておりますが、県内の様子を聞きますと5000～6000円の所もあるようなのでこの料金が妥当かどうかという所を検討している所です。

竹信委員 収支は確認されていないんですか。

事務局 放課後児童クラブ単独で決算しているわけではありません。保護者さんから利用料を支払ってもらっていただきますが委託費と合わせて委託業者へ支払いをしても赤字です。

竹信委員 それと対象者の精査とありますが、現在はされてないのでしょうか。

事務局 基本的には家庭でみれないという前提で承認しておりますが詳しく調査まではしておらず申請書での精査のみとなっております。

教育長 ではB評価多数という事で評価Bとします。

I-⑤「地域社会で関わる子育て支援」の評価をお願いします。

竹信委員 私はDにしました。

岡崎委員 私はCにしました。コロナ感染症の関係で同日参観日等中止になってしまったことは十分理解できたのですが、学校からの文章案内の書き方が気になる部分があり、受け取った保護者さんほどのように感じられているのかなと思いましたのでもう少し気を付けて欲しかったかなと思ってこの評価にしました。

徳岡委員 私はCにしました。

教育長 私もCですので評価Cでよろしいでしょうか。（異議なし）
II-①「確かな学力を育む教育の推進」の評価をお願いします。

竹信委員 私はBにしました。学校での端末を使用した教育が進んでいますが、今後は家庭での活用も各学校で進めて頂けたらと思います。

委員(2名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
II-②「豊かな心と社会性を育む教育の推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
II-③「健やかな体を育てる教育の充実」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
II-④「保・こ・小・中高連携の充実」の評価をお願いします。

竹信委員 Bです。交流活動は年々活発になってきている事が計画訪問でも聞かせて頂きましたが、一方では1人1人の力が十分深まる事が出来ているだろうかという部分のバランスも大事ではないかと感じてます。

委員(2名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
II-⑤「特別支援教育の充実」の評価をお願いします。

委員(3名) Aです。しっかり取り組まれていると思います。

教育長 私もAですので評価Aで行きたいと思います。（異議なし）
II-⑥「グローバル化に対応できる教育の推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
II-⑦「家庭と地域で育む教育の推進」の評価をお願いします。

竹信委員 Bです。

岡崎委員 私はCにしました。朝あいさつの放送などされてますがあまり効果が感じられず挨拶が少ないように感じます。

徳岡委員 私はCにしました。

教育長 私はBにしました。評価が分かれましたがいかがいたしましょうか。

竹信委員 各事業に対する割合が分からないので何とも判断しづらいですね。

事務局 事業の内容に対する評価はありますが、ここでの評価はあくまでも基本施策に対してですのでそこに対する評価をしていただければと思います。

教育長 ここ数年の活動から考えると前には進んでいるのではないかと思います。

委員(2名) ではB評価でいきましょうか。

教育長 ありがとうございます。では続きましてII-⑧「安全で快適な教育施設の整備」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
III-①「人権を尊重するまちづくりの推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）

竹信委員 Ⅲ-②「安心で活力ある地域づくりの推進」の評価をお願いします。
Cです。啓発の普及が必要であると思います。

岡崎委員 私もCです。協力者が増えない原因を探って改善が必要だと思いました。

徳岡委員 私はBにしました。

教育長 私もBにしております。地域のボランティアで子ども達についてきて頂いてる姿を見ているので。

岡崎委員 私も毎日子ども達の後ろをついてこられているのを見た事がありますので、私の評価はCですが
全体で見た時にはBでいいと思います。

教育長 ありがとうございます。では評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
続きましてⅢ-③「青少年の健全育成の推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
Ⅲ-④「親しみの持てる生涯学習の推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
Ⅲ-⑤「スポーツ・文化活動の推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
Ⅲ-⑥「暮らしに役立つ図書館づくりの推進」の評価をお願いします。

委員(3名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
Ⅲ-⑦「地域を学び、まちづくりを支える人づくりの推進」の評価をお願いします。

竹信委員 Bです。歴史についてや町長と語る会を今後も継続して行って欲しいと思います。

委員(2名) Bです。

教育長 私もBですので評価Bで行きたいと思います。（異議なし）
教育委員会評価を以上で終わります。ありがとうございました。
6の報告へ入ります。

事務局 小中学校業務改善プランについて
(資料にて説明)

教育長 ご意見・ご質問等皆さんございますか。

竹信委員 31ページの2業務の見直し・削減の①で管理職は18時30分までは必ず学校にいるんですね。

教育長 はい。どちらかはいます。ただ、いない場合もありますのでその場合はメモを残すようにしています。

竹信委員 それは毎日教育委員会に時間外勤務の報告があるわけでは無く、月末にどれだけの時間外勤務を行っていたかの報告があるだけなんですね。

事務局 はい。

竹信委員 そうなんですね。その管理職に報告する時にどういう内容で時間外勤務をするのかは報告はあるんですか。

教育長 大体聞いているかと思いますが。ただ一つの事ではない事もあります。授業の事や研究会の事や色々な事という時もあります。

竹信委員 それではこの報告の時間数は日々管理職の人は蓄積時間が分かっておられ、指導や対策をされてた後の結果がこの時間数なんだと解釈していいんですね。

事務局 はい。

教育長 確かに時間は目安になりますが、60時間過ぎたからとか80時間だよというような時間だけを見て声を掛けるのは操作になりかねませんのでやはり面談をして状況の把握をして指導・提案等はしております。

竹信委員 これまで昨年度・一昨年度の1年間を通して病院を受診されて指導を受けられた先生はいらっしゃいますか。

教育長 超勤が理由で受診というのは無いですね。進めた事はありますが。

竹信委員 無いんですね。

徳岡委員 自分も働いているので思うんですが、好きで時間外勤務をする人っていないと思うのでこんなに集中して上がってくるのが不思議です。これだけはっきり数字に出ていたらその人もしくは業務の割り振りの対策をしようと思うのです。一瞬で解消はされないかもしれませんが、1年間で見るとその割り振られた仕事が単独で出来るようになるでしょうから。民間でこんな風に数字が上がってきたら管理職の管理能力が問われかねません。対策を講じてもこの状況なのであれば別の所に原因があると考えて、学校だけで解決出来ないような人的な問題だったらそれを解消できるように動かないといけないでしょうし。何年もこの問題が出てきているのに全く改善の兆しが見られないのがね。これはもっと上の国に訴えていかないといけないのか、どうでしょうか。

事務局 ただ前回の定例会での報告にもありましたが、4校から上がってきている昨年度の時間外勤務の時間数は減ってきているんですよ。

徳岡委員 まあそうですね。

事務局 ただ報告を見ると45・80時間を超えておられる先生がある程度特定の方であると。という所が先程竹信委員さんから指摘があった所に繋がってくるのかなと思います。

徳岡委員 今迄共有出来るものを共有したり、機械を導入したりして年々全体の数字としては減少しているのに何でこんなにも上手くいかないのかなと思います。それでも多いと思うんですよ。

事務局 意識の問題という所も大きいと思います。

教育長 個人のマネジメントという所もあると思いますが。出来てない訳ではないのですが難しい所です。

竹信委員 それともう1点中学校の改善計画には衛生委員会の事が書いてあるのですが、小学校も衛生委員会はありますよね。

事務局 はい。あります。

竹信委員 これ学校から出てきた資料だと思いますが何故記入されていないのでしょうか。記入漏れでしたかね。現場の声ですからね。是非ここに挙げて頂きたいと思います。

事務局 北条小学校は入っているようです。

教育長 次の報告に移ります。

事務局 北栄町図書館ギャラリーゆらり使用規定について
(資料にて説明)

教育長 利用状況はどうですか。

事務局 利用状況としましては予約が入っていない月もありますが展示の予約も既に何件か入っております。利用者さんとしては町内だけでなく町外や県の職員さんから問い合わせを頂いている状況です。

徳岡委員 今分かるもので展示の内容はどのようなものがあるんですか。

事務局 生涯学習課が関わっているハンセン病の啓発展示があります。またフリースペースでもあります

ので小・中学生が学校帰りに立ち寄って数人で宿題をしていたり、カードゲームをしたりとちょっとした居場所になっている感じがしています。更に時々大人の方もパソコンを開いてちょっとしたワーキングスペースとして利用されているのを見かけます。使い方は自由ですよって言うので正に自由に利用されてます。ここは防犯カメラも取り付けしておりますので事務所から監視も出来ておりますので何か危ない事が起きる事は無いのかなと思っております。

徳岡委員

ありがとうございます。

教育長

続いて北栄町図書館寄贈資料に関する基準について

事務局

(資料にて説明)

教育長

ご意見・ご質問等皆さんございますか。(なし)

北栄町議会6月定例会の日程について

事務局

(資料にて説明)

教育長

ご意見・ご質問等皆さんございますか。

竹信委員

こども園の3歳以上児のご飯代についてどのような見解にされてますか。

事務局

基本的には以上児には小学校と同じように給食代はいただいています。未満時についても保育料に含まれております。ただこども園は原則として副食費という形でおかず代を徴収させて頂いておりご飯は各家庭に似て持参して頂いています。これがご飯が園から出るとなると当然料金負担をして頂くようになりますのでそこが保護者の方に理解が得られるかという事と、もちろん提供する側にも業務が増えますのでそれが実行できるかどうかポイントになってくるかと思えます。

竹信委員

既に議会まで5日と迫っておりますが方向性は決まっておりますでしょうか。意見があるわけではないですがあれば教えて頂けたらと思います。例えば現状でいくのか・考えていませんとか。

教育長

これは今この定例会で言ってもいいものなんでしょうか。

竹信委員

まあ議会を見ればいいんでしょうが。町民さんからしたら教育委員会事務局と教育委員がごっちゃになるみたいで。この議会の質疑も教育委員は関わってないのでね。議会の返答は教育委員会事務局で決定したことを返答するんですよ。

事務局

はい。教育長がします。

竹信委員

ですよ。それを教育委員の意見も取り入れてるような解釈をされる町民さんもいらっしゃいますのでそこは教育委員会は関係ない教育委員会事務局としての返答だという事をきちんと明確にして頂きたいと思います。

事務局

教育委員会の方の判断を頂かないといけない事は議題に挙げて協議をさせて頂いてますし、事務局で判断させて頂いたものもこの定例会で報告させて頂いております。また予算の関係になってきますと町長との議論も必要となってくる物もありますので教育委員さんだけの意見がそのまま最終的な判断にならない事もあるでしょう。前回のオムツの処理の件でも方向性について話させて頂きましたが、最終的には事務局で判断をさせて頂きました。

竹信委員

町民さんから教育に係る事で討論があった時に何で知らないの。とか言われるんです。でも実際は教育委員会事務局が決定している事がほとんどなのでほんとに知らないんですよ。そうなる私も困ってしまうんですよ。

徳岡委員

それは聞かれたりしたらその都度お伝えするしかないと思いますよ。

竹信委員

それはそうなんですけどやっぱりそこははっきり教育委員会と教育委員会事務局は違う事を伝えて欲しいです。

教育長

その他ございますでしょうか。(なし)

以上で報告を終わりたいと思います。

竹信委員 一つ質問をよろしいでしょうか。フッ化物洗口がこの度再開されたと思うんですが、孫に聞いた話ですがどうも担任の先生がコップに入れて下さっている様な話を聞きました。しかし実施するにあたっては前教育長さんが町で雇用している職員にしてもらうという話だったと思うのですが。違いますか。何か現場から聞いておられますか。現状を把握されてますか。

事務局 当初からやり方は変わってないと思っております。洗口液を健康推進課の職員が準備して各学校へ持って行き、クラスの先生が子どもに配布するだったかと思います。

竹信委員 前教育長さんの話しぶりでもとにかく実施するのに先生方には負担を掛けないようにすることだったので児童への配布も町の職員がしている物だと思っておりました。今話を聞くと少なくとも先生方に負担があるんですね。ほぼクラスの全員に近い人数の配布となるとプッシュ式だとしてもしなくてもいい日に比べると時間がかかりますね。

徳岡委員 私の記憶も町の職員がという所に覚えがありますが配布の所までは考えが及びませんでした。私も実施後に確認してませんでしたし、認識間違いな部分もありました。ただ先生方にどれだけ負担が生じているかは計画訪問時に確認してみようと思います。

教育長 その他ございますか。

岡崎委員 先程の教育行政評価について議事録は出ますか。

事務局 はい。委員の皆さんに評価して頂いている分を回収させて頂き後日資料として作成させて頂きま

岡崎委員 先程の評価の協議の時に項目に合っていないコメントをしてしまったのでその部分は削除しておいてください。

事務局 分かりました。

教育長 次回の日程は、第6回定例会 6月26日(月)13時30分から
定例会終了後、総合教育会議実施予定
それと前回竹信委員さんから今月の定例会で不登校についての協議が出来たらと提案がありましたが時間の都合上また別の機会に話し合うのがよさそうですが委員さんのイメージとしてはどのような議題を考えておられますか。

竹信委員 計画訪問で各校から詳しくお話は聞けてますが、不登校の現状の把握・整備と不登校になりそうな兆しの早期の対応など話が聞けたらと思います。どうしても定例会の報告だけだと数字だけしか分からない部分もありますので。私達委員が意見を言う事は無いのかもしれませんがその問題について色んな立場の人が話し合う事は大切だと思いますし変わっていくこともあるのではと思います。特別支援学級に通う子供さんには不登校にならないように既に対策されていますし、不登校になってしまった子どもさんにも色んな手立てで対応されているのは聞いておりますが、それでも不登校の人数が減少せず去年は44名でしたかね、驚いてしまいます。町内一番の教育課題だと思います。それ以外の子どもさんが不登校にならないように何か改善していかないと。

教育長 一先ず現在学校としてもどのような体制なのか等資料を集めて提示できるようにさせて頂きまして協議が出来るようにしていこうと思います。まずは状況を把握してどんな課題が出て来るかというような話し合いが出来たらと思います。

徳岡委員 中学校より特に小学校で増加してますのでこども園から小学校への連携の部分や保護者にも理解してもらって一緒に協力してもらえように話が伝わっていたら教育委員会からの関りも具体的な事が言えると思いますので。

徳岡委員 正直な所個々の不登校の理由が聞いてみたいです。友達関係の事は学年が上がると言いにくくなると思いますが。何が原因で学校に行きたくないのか本心を聞いてみないとやっぱり改善に繋がらないような気がします。学校の事なんだったらせめて親には本心を言ってもらってないとか

徳岡委員 ね。せめてヒントがあればいいんですが。
原因がこれって事が無い事の方が少なく、やっぱり複合的な事の方が多いと思うんです。ただ
きっかけはあると思うので。

教育長 では次回は総合教育会もありますのでその次の定例会で協議の予定とします。
以上で第5回教育委員会定例会を終了します。

(閉会) 午後4時02分

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員