

平成 29 年第 1 回教育委員会定例会 会議録

日 時 平成 29 年 1 月 26 日（木曜日）午後 1 時 30 分～午後 2 時 55 分
場 所 北栄町役場大栄庁舎 第 1 委員会室
出席者 福光純一委員(委員長)、河本恒夫委員(職務代理)
磯江典子委員、光村哉智代委員、別本勝美委員(教育長)
説明等の出席者 磯江教育総務課長、杉本生涯学習課長、妻由図書館長、
岩田指導主事、萬指導主事

会議の要旨

(開会)	午後 1 時 30 分
福光委員長	只今より、第 1 回教育委員会定例会を開催します。 会議録署名人です。事務局お願いします。
事務局	磯江委員、光村委員、お願いします。 (各委員了承)
福光委員長 教育長	行政報告について教育長報告からお願いします。 (資料説明)
福光委員長	ご質問等ございますか。 県職労とありましたが、県教組ではないですか。
教育長	県教組です。
福光委員長 事務局	次に各課からの報告をお願いします。 (資料説明)
福光委員長	ご質問等ございますか。
光村委員 事務局	臨時休校にするかどうかの判断は教育総務課長がするのですか。 教育長が出張のため不在でしたので私が判断しました。校長間では意見が異な っていました。
光村委員 事務局	意見が異なれば教育委員会で判断するのですね。 本来であれば校長判断。ただし、教育委員会に休校か否かを示してほしいとい う校長もおられます。校長間で意見が合えばその通りにします。給食週間中 であるという思いもありました。
光村委員 事務局	校長が判断すれば休校にできるのですか。 休校かどうかが学校間で異なると周知の方法、給食の取り扱いの問題が出てき ますので、足並みをそろえていただきたい。
磯江委員	今回警報が出ている中での登校となりました。通勤時に登校の様子を見ました が、上級生が上手に下級生を導いていました。後々大人になってから思い出さ れる経験になっているのではないかとも思いました。
光村委員	以前は車も少なかったが、今は積雪時でも通行が多く、滑って突っ込んでくる 可能性もあります。事故の心配があります。

福光委員長	火曜日の放送は良くないと思います。警報が出ているにもかかわらず登校させるのであれば、もっと丁寧な放送にすべきです。朝はスクールバスも通れずに反対方向から来ましたし入る場所もなかった。穂波は引き返していました。除雪の雪で歩道は通れる状態ではなく、やはり臨時休校にすべきであったと思います。給食週間についての考慮はいりません。安全に配慮していただきたい。校長の判断が異なっても臨時休校とすべきであったと思います。
教育長	火曜日に休校を主張したのは北条中だけです。
事務局	そうです。
福光委員長	状況が分かっておられなかったのではないのでしょうか。街中の道だけではなく山道もありますし。
教育長	月曜日の登校の様子を見ていましたが、保護者が先導して登校していました。それでいいと思います。
福光委員長	親の姿を見せるのは大事なことですが、全員ができるわけではありません。全体を見た場合、無理だと判断すべきだったと思います。
事務局	判断は6時のまだ暗い時間なので、外の状況を判断するのも難しい。迷いました。
福光委員長	結果論になってしまいますが、慎重な判断を期していただきたい。あと、月曜日火曜日に、学校が何時に開錠し何をしたのかを聞いておいてください。あの状態では来れない先生も出てきます。何時に来て何をしたのか。また、責任者がどういう行動をしたのか。危機管理上の行動が出来ていたのかについて教育連絡会で指導していただきたい。
福光委員長	生涯学習課関係ではいかがでしょうか。
磯江委員	成人式において、保護者の方も多数来られていましたが、式典中も椅子を増設させる音が響いておりいかがなものかと思いました。
事務局	例年以上に保護者が来られており、急きょ椅子を増やしましたので確かに音が響いていました。
福光委員長	進行の方の言葉は本人が考えられたのですか。
事務局	原稿は生涯学習課が作っています。
福光委員長	とても堅い言葉で、二十歳の方が使われる言葉ではないなと思いました。自分たちで考えることができるのではないかと思います。
事務局	決意表明についても事前に案として示していますが、なかなか見直す時間もないうので、案のとおりになっているのが実状です。
福光委員長	ただマニュアルを読むだけでは新成人が進行しているとはとれないですね。
事務局	SNS を活用して情報交換するなどにより、会議を開いて集まっていたかなくとも良いような提案もして、なるべく実行委員会方式で実施できるようにとは思っていますが、受け手になるような方が少ないのが実状です。
福光委員長	式典であれば行政主導でもいいかと思います。
事務局	毎年少しずつですが見直しを行いながら実施していますので、今後も検討します。

福光委員長	北栄町の式典であるならば、教育委員会だけではなく町として取り組むべきで、職員がもっと参加するべきではないでしょうか。他町の様子も聞いてみてください。(スタッフではなく式典への参加という意味)
教育長	色々な式典がありますが、管理職が出席するような習慣がないのが実態です。
福光委員長	検討願います。 そのほかございますか。それはで以上で行政報告を終わります。 本日は議案はありません。協議事項に移ります。平成 29 年度全国学力・学習状況調査個票データの公表・貸与について説明願います。
事務局	(資料説明)
福光委員長	ご質問ございますか。 12 月定例会時では匿名データについては問題ないということであったと思いますので、個票データの扱いをどうするのかということだと思えますが。
光村委員	個票データの公表は個人情報の流出につながりかねないと思いますが。その点の管理は徹底されますか。
事務局	その心配もありますので、貸し出す前の申請方式になっています。
福光委員長	県からはこのほかに詳しい資料は無かったですか。
事務局	具体的なところが分からない状況です。
福光委員長	今まで何回か調査してきて、自治体としても分析検討してきたのですが、さらに高度にしていくというのはどういうことなのだろうかと思います。そして、今までのデータでは分からない部分があって、更にデータが必要であるとの要望が各機関からあったのかどうか。もっと踏み込んだ説明が必要かと思います。
磯江委員	個票データの情報が本当に必要なのか、情報が流出してしまったらどうなるのか。今の資料では必要性が分からないです。
福光委員長	目的主旨が分かりませんね。
光村委員	今までも分析が出来ていたのですね。これ以上に何を研究されるのか。よく分からないです。
福光委員長	とりあえず、匿名データについては了承で、個票データについての議論ということで良いですね。
教育長	同意なく公表することは無いですね。
事務局	そうです。データの提出にも同意が必要ですし、研究結果の公表の際にも同意が必要ということです。必ずしも学校名など全てのデータを提出するわけではなくて、研究によっては不要なデータは提出しないということになります。
福光委員長	具体的な研究とその目的があれば分かりやすいのですが。
光村委員	データを提供しなくても、全国的な傾向などの結果は教えてもらえるのですね。反対する理由もないのですが、はっきりわからないことに同意し辛いということです。
福光委員長	有効に活用していただくために同意し、個々の提供、公表についてはその都度判断していくということによろしいでしょうか。 (異議なし)

	例えばどういう研究のためにデータが必要なのかを聞いてみておいてください。
	次に行きます。報告に入ります。事務局説明願います。
事務局	(資料説明)
福光委員長	過去の定例会でも議論がありましたが、従来職務代理が行っている告辞等について、教育長でもよいのではないのでしょうか。
教育長	代わります。
福光委員長	続いて区域外就学の認定について説明願います。
事務局	(資料説明)
福光委員長	ご質問等ございますか。
	(なし)
事務局	(フッ化物洗口の取り組み、視察について) (年度初め行事のお知らせについて) (29年度同日公開参観日の日程について)
河本委員	フッ化物洗口について、最終的にいつ頃委員会の意見をとりまとめるのかを決めておく必要があると思いますが。
事務局	2月定例会までに学校としての意見をまとめて提案しますので、委員会で協議していただきたいと思います。
福光委員長	次回定例会の日程について (2月20日(月)13時30分からに決定)
福光委員長	それでは本日の定例会を閉会します。
閉会	午後2時55分

平成 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員