

令和6年第5回教育委員会定例会 会議録

日 時 令和6年5月28日(火曜日)午後1時30分～午後3時43分

場 所 北栄町役場 第1委員会室

出席者 笠見隆志教育長、徳岡幸裕委員、竹信純一委員、岡崎しづみ委員、津島望委員

説明等の出席者 松本教育総務課長、渡辺生涯学習課長、田中図書館長、松尾中央公民館長、
西村参事、山口指導主事、甲斐指導主事、奥田室長、福田室長

(開会) 午後1時30分

教育長 第5回教育委員会定例会を始めます。
2 会議録署名委員の指名をお願いします。

事務局 徳岡代理と岡崎委員をお願いします。

教育長 3 行政報告に移ります。
(資料にて説明)
行政報告は以上です。質疑応答に移りたいと思います。
まず教育長報告で何かご意見・質問はございますか。

竹信委員 中学校のSSR担当はどなたになられたか教えてください。

教育長 県の校内サポート教室支援員の生田文子先生です。

竹信委員 分かりました。
それと今、町内放送でSSR募集が流れていますが、応募者はまだ誰もいないということでしょうか

教育長 はい、まだありません。

竹信委員 では今現在はひとりで対応されているということですね、分かりました。
先日小学校の運動会が行われ、暑い中半日開催ということで、これからはそうなるのかなといったことでもあると思っています。その中で気になっているのは熱中症対策のマニュアルというのは作っておられますか。ただ水分補給をとか県のアラートが出たときに室内の涼しい所にとか、それくらいの対応なのでしょうか。教職員でマニュアルを作ってそれに従って対応するとかではないのでしょうか。今年は昨年以上に暑くなるという情報を聞きますので、マニュアルなどで定めたものが必要ではないかと思いますがどうでしょうか。

事務局 中学校においては危機管理マニュアルの中にもあります。小学校は、マニュアルの中にフロー図があり、その中に含まれていると思いますが、対策というところを含め確認しておきます。

竹信委員 日によって人によって暑さが違ったりしますが、一律にとは言わなくても予防・対応として共有されたそれなりのものが必要なのではと、検討をお願いしたいなと思います。

事務局 ちなみに今、熱中症指数を測る機械があり、指数によって活動制限をかけさせてもらっています。これは県教委からの指導通知もきており、その中で判断して活動をしていると思います。

竹信委員 では、一日のなかで常に誰かがそれを確認しそれに基づいて職員も対応しているということなのですね。部活動も含め行事時期など見直すことも必要になってくるのかなと、点検をしながら検討することも必要かと思っています。

教育長 その他ありませんか。

徳岡委員 5月24日の北条小学校要請訪問は、学校の方から来て欲しいと要請ですか。

教育長 要請訪問は、研究授業にあたる指導主事の指導を要請しますというもので要請訪問という名前がついています。各学校研究計画に基づいて行うものです。

徳岡委員 緊急に何かあったというものではないのですね、分かりました。

教育長 他にありますか。

徳岡委員 部活動が加入自由化に移行したということですが、具体的に入部しなかった生徒の比率などは分かりますか。

事務局 北条中学校・大栄中学校とも部活動は任意加入となり、北条中は社会体育含め何にも加入しない生徒が10名、大栄中については全員がどこかに加入していました。

徳岡委員 分かりました。

教育長 その他ありませんか（なし）

教育総務課の報告について質問はありますか（なし）

生涯学習課の報告について質問はありますか（なし）

徳岡委員 コウノトリの卵は何個ありましたか。

事務局 3個です。

徳岡委員 うまく孵化したら北栄町からコウノトリの放鳥を町民に対してとか、どこかコメントなりするのですか。

事務局 予定はないのですが、支障がなければアナウンスしてもいいのかなとは思っています。

徳岡委員 テレビで見るような場面は見てみたいなあという気持ちもありますが、コウノトリのためにはこっそり行うほうがいいのかなと思ったりもしています。

事務局 イメージ的にはそんなふうには思っています。交通渋滞が起こる可能性や、静かに行う方が良いのかなど専門家と相談し、協議の中で支障がなければアナウンスしてもいいのかなと思っております。孵化の情報は、今のところ孵化しそうだというところまでです。

竹信委員 他の質問で7人権学習会開校式について、大栄の小・中は応募があったのに対して北条の小・中は応募はあったのでしょうか。

事務局 北条小学校で1名の応募がありまして、決定ではないのですが小学生1人では難しいのではないかとお断りせざるを得ない方向ではあります。北条中学校については応募がありませんでした。

竹信委員 昨年も北条側は開校に至らなかったですね、この理由はなんでしょうか。またどのように捉えていますか。

事務局 今回、見やすいようなチラシにと工夫をしたり、小学生から中学生に続いていくというパターンがあるようですので特に小学校へ対する働きかけに力を入れたのですが。

竹信委員 昨年からの働きかけについての検討をされてきて、結果応募が少ないのは、意識が低いのか忙しくて参加できないのか、ほんとうに学習会が必要なのか、予算や先生方の関りなど手間ひまかけて行うことでもあるので、来年度以降の開催内容・回数も考えていく必要があるのではないのでしょうか。

事務局 教育委員会でも議会でもご指摘があったことで、分かりやすい周知を行いました人数的にはこういう結果でした。その中で大栄中の4名は3年生であり、内容的にも非常にいい取り組みときいています。このまま続けるというより、なにかを変えていくような方向で考えていこうと考えております。

竹信委員 分かりました。

教育長 その他ありますか（なし）

では図書館の報告について何かありますか。

岡崎委員 ゴールデンウィークに開館してどうでしたか。来館の人数はどうでしたか。

事務局 ゴールデンウィーク3日間開館しました。3日460人、コナンの誕生日の4日628人、5日519人という結果で、普段の一日平均が160人としたらすごい人数となりました。が貸出し冊数はかなり少なく、普段の1日当たり平均280冊だとすると、3日161冊、4日182冊、

5日122冊とどの日も少ないです。観光客などの来館者がコナン目当てでエントランスをくぐって帰る状況で、中の方は静かな状況でした。図書カフェについては、4日については過去最低の売り上げだったようです。やはり外部の方はコナンと写真を撮ったりトイレ利用など、避暑地的な場所であり、図書館としての関りは少なかつたと思います。

岡崎委員

図書カフェで「ぐりとぐら」のケーキを作っておられたときすごいなと思って見させてもらっていましたが、難しいところでしょうか。

事務局

イベントのときは楽しみにして目的があって来られるが、北栄町の方の顔ぶれがほとんどなく、同じようにどこかに外出されているのかなと思ったところです。

竹信委員

来年度以降はどうされますか。

事務局

図書館としての本来の目的と合致していないと思うところもありますが、開けているということがメリットで、図書館が開いていることを知ってもらおうとか、ちょっと立ち寄れる場所がいいということであれば来年度は来年度でまた協議していきたいと思っています

教育長

その他ありませんか（なし）

では中央公民館の報告について何かありますか（なし）

行政報告はこれで終わります。

では、4 議案に移ります。

議案第34号 北栄町外国語指導助手任用規則の一部を改正する規則の制定について
（資料にて説明）

説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。（なし）

議案第34号北栄町外国語指導助手任用規則の一部を改正する規則の制定について
承認でよろしいでしょうか（承認）

議案第35号 北栄町ひとり親家庭等模擬試験費用助成金交付要綱の制定について
（資料にて説明）

説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。

竹信委員

今中学校の模擬試験は色々ありますか。

事務局

統一模擬試験が年に2回です。

竹信委員

実際の高校入試の受験についての助成金もあるのですか。

事務局

ありません。

竹信委員

ないのであれば、本番の高校入試の助成金の検討もお願いします。

事務局

はい、分かりました。

教育長

その他ありませんか（なし）

議案第35号 北栄町ひとり親家庭等模擬試験費用助成金交付要綱の制定について
承認でよろしいでしょうか（承認）

議案第36号 北栄町子育て世帯訪問支援事業実施要綱の制定について
（資料にて説明）

説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか（なし）

議案第36号 北栄町子育て世帯訪問支援事業実施要綱の制定について
承認でよろしいでしょうか（承認）

議案第37号 北栄町病児・病後児保育事業実施要綱の一部を改正する要綱の制定について
（資料にて説明）

説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか（なし）

議案第37号 北栄町病児・病後児保育事業実施要綱の一部を改正する要綱の制定について

承認でよろしいでしょうか（承認）

議案第38号 北栄町養育支援訪問事業実施要綱の一部を改正する要綱の制定について
（資料にて説明）

説明が終わりました。皆さんより何か質問はございますか。（なし）

承認でよろしいでしょうか（承認）

以上議案第34号から38号まで承認されました。

教育長

5 協議事項へ入ります。

事務局

・令和5年度教育行政評価の教育委員会評価について
（評価内容資料にて説明）

説明は以上となります。評価に移らせていただきます。

I-①「すこやかな発育支援」について評価をお願いします。

教育長

私はBです。目標どおりだと思いますのでBとしました。

委員(4人)

Bです。

事務局

皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

I-②「未就園児への支援」の評価に移ります。

教育長

私はAとしました。実績が上がっていると見ました。

徳岡委員

私はBです。

岡崎委員

私もBです

津島委員

私はAです。

竹信委員

私はBです。確かに参加者増などの成果はありますが、独断にということですのでBにしました。

事務局

B評価が多数ですので評価Bといたします。

I-③「幼児教育・保育の充実」について

教育長

私はBです。今後も引き続きやっていって欲しいと思います。

委員(3人)

私もBです。

竹信委員

私もBです。研修も多く開催していて資質向上につながっていると思います。

事務局

皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

I-④「子育て家庭の支援」の評価をお願いします。

教育長

私はBです。目標どおりという考えです。

委員(4人)

私もBです。

事務局

皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

I-⑤「地域社会で関わる子育て支援」の評価をお願いします。

教育長

私はBです。

徳岡委員

私もBです。

岡崎委員

私はCです。

委員(2名)

私はBです。

事務局

岡崎委員のC評価の理由をお聞かせくださいますか。

岡崎委員

学校格差が取り決めであって子どものアンケート結果が関係しているのかなと思います、そこが気になって、課題を改善すべきと思いCの評価にしました。

事務局

分かりました。B評価が多数ですが、教育委員会の評価としての評価もBでよろしいでしょうか。

岡崎委員

アンケート結果に「死にたいと思う」という子どもさんがいる結果に対して、その学校がどのように改善されていくのかを分かりたく思ったものですからCとしました。

事務局

岡崎委員の評価もありますが、全体評価としての評価をBとしてよろしいでしょうか。

岡崎委員 はい、いいです。

事務局 いただいたご意見については担当に伝え、対応させていただきます。つづきましてⅡ-①「確かな学力を育む教育の推進」の評価をお願いします。

教育長 私はBです。今やっていることを継続して行ってほしいと思います。

委員(4人) 私もBです。

皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅱ-②「豊かな心と社会性を育む教育の推進」の評価をお願いします。

教育長 Bです。北条中学校のプロジェクトはいい取り組みで、引き金の一つとして効果があったとみています。

委員(4人) Bです。

竹信委員 生き方を学ぶ講演会を実施していないところがあり、これ絶対やらなければならないと思います。事情があったことだとは思いますが、今年度は実施して欲しいです。

事務局 皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅱ-③「健やかな体を育てる教育の充実」の評価をお願いします。

教育長 Bです。部活意向については現実的などころで今できることだと思っています。

徳岡委員 Bです。

岡崎委員 Cです。

委員(2人) Bです。

竹信委員 地産地消の理解が低くなってきているのではないかと考えています。

岡崎委員 地産地消について北栄町は高かったと思うのですが、どうなったのかなと考えています。食材の値段が高いと思いますが、キャベツを白菜にするなどの方法があったのではと思うところです。

事務局 物価高騰とか天候不順とかで下がってしまったということを聞きました。あとはJAの閉店も影響しているようです。重量の重たいところも確保できなかったともききました。

教育長 それにしても高い水準はキープしておきたかったです。

事務局 県内センターと比べると高い水準ではあります。北栄町給食センターは90パーセントを超えるところで県内トップであったのが、今年83パーセントに落ちて低いところになったかというところと決してそうではないです。これまでのところではがんばれなかったのが反省点だなと思っています。

岡崎委員 地産地消という言葉を知っているか、小学校中学校とも日ごろいただく給食なのだから浸透すべきだと思います。そして感謝しながら食べて欲しいなと思います。全体の評価としてはBでいいです。

事務局 それでは教育委員会としての評価をBとします。

Ⅱ-④「保・こ・小・中高連携の充実」の評価をお願いします

教育長 Bです。今後さらに充実させることをしていきたいと思います。

委員(4人) Bです。

皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅱ-⑤「特別支援教育の充実」の評価をお願いします。

私はAにします。通級指導というのは「退級」というゴールが見えやすく、そういう効果があるのは嬉しいところであり、効果があるなと思いました。

委員(4人) 私もAです。

事務局 皆さんがAということで、教育委員会としての評価もAとします。

Ⅱ-⑥「グローバル化に対応できる教育の推進」の評価をお願いします。

教育長 委員(4人) 私はBにしました。ALTをもっと増やせないかなと、各学年に1人とか考えたりします。私もBです。皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

II-⑦「家庭と地域で育む教育の推進」

教育長 徳岡委員 岡崎委員 私はBです。私はCにしました。家庭の関りが少なく思います。個人的にはもっと関わって欲しいと思います。わたしもCです。こどもほくえい塾はメニューに魅力があり評価できます。が他を見るとこの評価かなと思いました。

津島委員 BとCで悩んでいます。同日公開参観日の内部評価はBですがわたしはAでもいいと思っています。全体をとおすとB寄りではありません。

竹信委員 私はBです。CSの認知度は高まっているか、地域が主体的に取り組むことが必要かと思います。同日公開参観日についてですが、実際には保護者の参観日になっていて一般市民の参観はどうなっているのでしょうか。広がってきているのか増えてきつつあるのか分からないですね。

徳岡委員 コロナあけてのところでは、増えてきていると思います。北条小学校からこども園が見えるのですが、すごくいっぱいの人でした。

津島委員 こども園は午前中の活動内容が公表されていて、その時間に合わせて行かれているのでいっぱいになります。その時間、小学校は空いている状況になっていると思います。

徳岡委員 竹信委員 なぜだろうと思うところもあって、そういうことなのですね。昨年度から2回目の同日公開参観日は北条・大栄と日にちを別日にしたのでしたね、なぜ同じ日にしなかったのかと思っています。

教育長 竹信委員 同日にするのが難しい行事もある中でその選択になりました。1月か2月には年間の学校行事の予定が決まりますよね、教育委員会が「この日に公開参観日を行います」とうたってしまえば行事を外すのではないですか。それはだめですか。

教育長 竹信委員 学校それぞれ流れが決まっていることと思います。参観日って準備するものじゃないと思いますが、実際オープンな雰囲気ではないですよ。参観の日を間違えて行ったことがあって断られたことがあり、来たら困るのかなと感じてしまいました。例えば週間にするとか何日間にするとか都合のいいときに行け広がっていくのではないのでしょうか。

委員(2人) セキュリティの問題かと思っています。

竹信委員 誰でもとってもきちんと受付をとおって参観するとかです。

徳岡委員 竹信委員 それをやってしまうと不審者でもいつでもどこでも入れる状況になりかねないです。やはり負担でしょうか。

教育長 竹信委員 心理的に負担でしょう。受付にはひとり付けなくてはなりませんし。学校公開の時は受付に誰かおられるのですか。

徳岡委員 事務局 はい、受付で記帳し帰る前にアンケートを出します。同日公開参観日の日を決めることによって、「この日来ていいですよ」の周知ができるのはメリットで、いつでもいいとなると逆に同日公開参観日が必要なくなりいつ行っているのか分からなく気持ちも薄くなるのではと思います。現状で言うと学校って行っている場所なのかという中で同日公開参観日を設けることで保護者だけではなく気軽に行ける広報する授業のかなと思っています。竹信委員のおっしゃる方向もありだと思いますし、理想だとも思います。地域の人も入りやすい、学校を知ってもらうという日を作っているというのがこの日ではないかなと考えています。現状セキュリティなど含め難しい部分もありますが、今後見定めていくところではない

かなと思います。

B評価C評価の意見もありますが、全体としてBでよろしいでしょうか。

委員(4人) いいです。

事務局 それでは教育委員会としての評価もBとします。

Ⅱ-⑧「安全で快適な教育施設の整備」の評価をお願いします。

Bです。

委員(4人) 私もBです。

皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

事務局 Ⅲ-①「人権を尊重するまちづくりの推進」の評価をお願いします。

教育長 学習会の在り方について報告でもあったとおりですが現状Bです。

委員(4人) 私もBです。

事務局 皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅲ-②「安心して活力ある地域づくりの推進」についての評価をお願いします。

教育長 私はBです。

委員(4人) 私もBです。

事務局 皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅲ-③「青少年の健全育成の推進」についての評価をお願いします。

教育長 私はBです。

委員(4人) 私もBです。

事務局 皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅲ-④「親しみのもてる生涯学習の推進」について評価をお願いします。

教育長 Bです。20代から40代の利用者を増やすとあり、そうだなと思うところです。

委員(4人) 私もBです。

竹信委員 指導員の養成をもっとすすめ、青年層の育成が必要かと思います。

事務局 皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅲ-⑤「スポーツ・文化活動の推進」について評価をお願いします。

私はBです。

委員(4人) 私もBです。

竹信委員 青少年劇場巡回公演というのは、生で触れさせるのはとても良いこととおもいますので、是非実施していただきたいと思います。

事務局 では皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅲ-⑥「暮らしに役立つ図書館づくりの推進」についての評価をお願いします。

私はBです。レファレンスには期待しますが、評価できる数値がないかなと思います。

委員(4人) 私もBです。

事務局 では皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

Ⅲ-⑦「地域を学び、まちを支える人づくりの推進」の評価をお願いします。

教育長 Bです。

委員(4人) 私もBです。

竹信委員 副読本の活用、働きかけが弱まってきていないかと思っています。

事務局 皆さんがBということで、教育委員会としての評価もBとします。

全ての項目が終わりました。Ⅱ-⑤がA評価、それ以外はB評価ということでよろしいでしょうか。(意見なし)

それでは以上が教育委員会評価とさせていただきます。つきましては取りまとめたものをお配りさせていただきます、議会にも報告いたします。R6年度教育行政評価についても目標等、担当者が作成に取り掛かっております。以上です。

教育長

ご質問等ありませんか。(なし)

6の報告に入ります。

・北栄町認定こども園業務改善プラン(令和5年度)取組報告について
(資料にて説明)

ご質問ありますか。

竹信委員

2点あります。ノンコンタクトタイムについて、保護者理解はどの程度すすんでおられるのかということと、時間外業務の実績について4園から出てきた時間の平均が、保育園全体の平均といってもいいのでしょうか。園によって配置する職員数が違う状況から疑問に思いました。

事務局

ノンコンタクトタイムについて、保護者への理解はまだなされていない状況で、まず休憩時間をしっかり確保することがないと子どもから離れることも難しく、まずそこを園で実施していくことと、保護者へ理解していただくことも必要かなと思っているところです。実績表の時間外の平均については、ひとりあたりの月平均で出しています。

竹信委員

表の最後、4園平均時間外の欄は必要ですか。園でのひとり当たりの平均があれば4園を単純に足した平均は意味がないように思います。

事務局

全体的な傾向としてどれくらいかをみかけたものですが、見る数字としての算出方法を見直します。

岡崎委員

ノンコンタクトタイムの具体的な時間は何時から何時までですか。

事務局

時間を決めることは難しく、休憩で子どもから離れることができる時間をノンコンタクトタイムとし、延長保育外で子どもから離れる時間が確保できる時間をノンコンタクトタイムとしています。

岡崎委員

お迎えの時間とかは、保護者の方が先生方に相談ごとがあったり話したい保護者もいると思います。先生方も大変ではありますが、「何でも聞いてくださいね」の体制を持っていてくださったらと思っています。

事務局

子どもから離れるだけですので、誰とも関わらない話さないことではありませんので対応していきます。

岡崎委員

分かりました、ありがとうございます。

竹信委員

4の適切な人員配置・人材確保とは、具体的にどういうことで業務改善につながるのか教えてください。

事務局

決められた人数の配置、加配人数の確保、休憩を取るにあたって必要な会計年度任用職員さんの確保することとしています。

竹信委員

それに向けて取り組むということですね。わかりました。

教育長

その他ありませんか。

事務局

・校区外・区域外就学決定の状況について
(資料にて説明)

・北栄町議会6月定例会の日程について

6/4~14(5 質疑、7 総務教育常任委員会、10、11 一般質問、12 予算決算常任委員会)

・北栄町議会6月定例会一般質問について

(資料にて説明)

教育長

委員のみなさんは体育館に冷房を付けるというのはどう思われますか。

津島委員 私は中学校でずっと推してきました

竹信委員 考えてみるとこれからは必要なのかもしれないね。小中学校は避難所にもなっており避難された人の体調も考えるというものなのかもしれない。ただ普段は運動するところとなるとどうなんでしょう。

津島委員 中学校で言えば、体育館・屋外とも熱中症指数を見て高ければ運動ができないことになってくるだろうというのがひとつ、避難所の件とか兼ねて北条中学校では要望をださせていただいてたんですが、空調の設置と併せ断熱構造も一緒に考えないとエアコンの効率も悪く追いつかないと言われているので、大掛かりになることから無理じゃないかという回答でした。中体連でも空調のあるところでの開催になってくるのではないかというところで、安心してスポーツをさせようとするなら必要ではないかと思います。

竹信委員 空調とは暖房も付くということですか。

事務局 そうですね、エアコンという機能であれば冷暖房となるでしょう。新規に建てるのとは違って今あるものに断熱構造含めつけるとなると、かなり費用もかかりますし、将来的にはどうなるかなと思います。現状では難しいのではないかと思います。

竹信委員 今ある体育館につけることが難しいのであるなら、冷風扇の大きなものを設置するなどの方法がいいのでしょうか。しかしこれからどんどん気温が高くなる状況において、将来的には考えていなくてはならないと思います。

事務局 そうですね、今の議論については町長協議のときにも町長へ伝えておきます。

教育長 その他質問ご意見ありませんか。

事務局 報告事項なのですが、前回の定例会で津島委員より「いじめサミットを湖南省と交流できないか」との提案いただいておりました。湖南省教育員会次長と連絡をとり相談させていただきましたが、現在湖南省はやっていないとのことで交流はできないということで、今後お互いなか合流できそうなことを提案し合おうという話となりました。以上報告です。

教育長 その他ありませんか。

私から提案・報告と言いますか考えていただきたいことがありまして、計画訪問についてです。この時期、我々と県とで行うものでありますが、同じような時にあります。学校としては午前も午後もだったりすることから、日や時間をずらしていたのを一緒に出来ないかという提案がありました。訪問後の校長面談を別日に設定し、局と一緒にみてそのあとの協議を割愛してはどうか、もっと進めば年に2回でなくとも1回も考えられるのか、学校負担を考え短縮する方向はいかかといったところでありました。局とは関係ないですが園の計画訪問も併せ削減的な面を考えていくのかなという思いと、私としてはたった1回年に1回見ただけでという気持ちもあったり、また皆さんの考えもお聞かせいただければと思います。

その他ありますでしょうか。(なし)

以上で報告を終わりたいと思います。

7 その他

次回の日程は、第6回定例会 6月26日(火曜日)午後1時30分から教育総合会議と同日ということで、定例会が終わり次第そちらに移りたいと思います。

竹信委員 何についてというのは決まっていますか。

事務局 まだ決めていませんが、皆さんからご要望があれば町長と意見交換していきたいと思います。今日でなくても思いつかれたことがあれば申し出ていただければと思います。

教育長 先程の体育館の件については、お金の面についても聞いてもらうのもありかなと思います。

竹信委員 町長さんは今日園の計画訪問を終えられ、方向性などどのようなお気持ちなのでしょう。協議で

事務局

はなく何を思われているのか知りたいところです。

現状を見てどう感じられていますかということですね、分かりました。議員さんからこのような意見が出ていますよという程度でお話していこうと思います。

教育長

その他ありませんか。

以上で第5回教育委員会定例会を終了します。

午後3時43分

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員