

## 令和7年第1回教育委員会定例会 会議録

日 時 令和7年1月28日(火曜日)午後3時～午後4時55分

場 所 北栄町役場 第1委員会室

出席者 笠見隆志教育長、徳岡幸裕委員、岡崎しづみ委員、津島望委員、西川健治委員

説明等の出席者 松本教育総務課長、渡辺生涯学習課長、田中図書館長、松尾中央公民館長  
西村参事、竹内室長、奥田室長

(開会) 午後3時

教育長 第1回教育委員会定例会を始めます。  
2 会議録署名委員の指名をお願いします。

事務局 徳岡代理と津島委員をお願いします。

教育長 3 行政報告に移ります。

事務局 (資料にて説明)

教育長 行政報告は以上です。質疑応答に移りたいと思います。  
(資料にて説明)

まず教育長報告でご意見・質問はございますか。(なし)

教育総務課報告で何かありませんか。

徳岡委員 確認です。北条小の件について、自宅のものでということですがどういうふうなことで発覚したのですか。見ている児童の方から学校に相談があって発覚したということですね。

事務局 はい、先生に相談があったということです。今回の児童に関しては自分のアカウントを、持ってそれをフォローしている友達や知り合いがありこれまでも色々アップしてきています。その中で他の児童が閲覧し発覚したという感じです。

徳岡委員 今度話があるというのは関係者の保護者に対してということですか。

事務局 そのページは既に削除されており学校の説明が上手くいってないというところに問題もあったのですが、それぞれの保護者さんが自分の子どもがどういうふうにかかれていたのかを実際に見ていなくどうだったのか分からないということが説明不足だった。集まっていた方が共通認識できるだろうと今回集まっていたくとしたところですが個別に電話連絡はしたようなのですが情報共有ができてなかったということです。

徳岡委員 小学校6年生くらいになったらSNSの使い方といったような講習会はやらないのですか、中学校はやっているみたいだけど。

事務局 1学期に一度やったようですがこういう事象がありましたのでまた2月に同じようにSNSの使い方という講習会をするようです。

西川委員 いじめ対応というところで全国的にも本町でも増えている中、文科省がモデル事業として「いじめ対策マイスター」を教育委員会の中に立ち上げ学校だけでは対応しきれない部分を重大事案にならないように解決していきたいという新聞記事を見ました。本町にはそういった話はないですか。

事務局 今のところはありません。予定もありません。

教育長 実態をどうイメージしたらいいのか、うちぐらいの規模で指導主事がいて日常的にと言っているくらい学校と関わっていると既にそういった機能がしているのかとったりしますが検討しなければと思います。

事務局 指導主事の配置からだ北栄町の場合、10年前は2名が今は特別支援に対する指導主事をはじめ3名であり、こども園関係でも1名の配置もあります。

教育長 ありがとうございます。そのほかありますか（なし）  
では生涯学習課の報告について何かありますか。（なし）  
では図書館の内容ついて何かありませんか。（なし）

徳岡委員  
事務局 インターネット予約はできますか。  
はい、できます。

徳岡委員  
事務局 そのやり方をされる方はどのくらいの頻度でおられますか。  
そこは数字の確認はできてないですが何名かおられます。町報でもお知らせしておりそれで知られ利用者カードがある方がされています。

徳岡委員  
事務局 わかりました。私は行って、見て面白そうだなと判断しています。インターネットではどう判断するののかと思い利用があるのかを聞いてみました。  
本の中身は見られないですがタイトルを見て決められると思います。

徳岡委員  
事務局 受賞した本とかそういうので予約されるということですね。  
色々ですが、思い思いの本を予約されています。

教育長 直木賞の発表があって図書館に行くとか貸出し中とかあるし早くと思えばそうかもしれませんね。  
では中央公民館の報告について何かありますか。（なし）  
行政報告はこれで終わります。  
4 議案に移ります。

事務局 議案第1号 北栄町教育委員会規則で定める申請書等の押印の特例に関する規則の一部を改正する規則等の制定について  
（資料にて説明）  
質問等がありますか（なし）  
ご意見を伺いたいと思いますがいかがでしょうか。（なし）

事務局 議案第1号 北栄町教育委員会規則で定める申請書等の押印の特例に関する規則の一部を改正する規則等の制定について  
承認でよろしいでしょうか（承認）

事務局 議案第2号から議案第4号は関連するものですので合わせて説明をさせていただきます。  
教育長 それでは一括でお願いします。  
議案第2号 教育財産の用途廃止について

事務局 議案第3号 北栄町社会体育施設の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の議会提案に係る意見を求めることについて  
議案第4号 北栄町社会体育施設管理運営規則の一部を改正する規則の制定について  
（資料にて説明）

教育長 説明が終わりました。  
議案第2号 教育財産の用途廃止について  
承認でよろしいでしょうか（承認）  
議案第3号 北栄町社会体育施設の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の議会提案に係る意見を求めることについて  
承認でよろしいでしょうか（承認）  
議案第4号 北栄町社会体育施設管理運営規則の一部を改正する規則の制定について  
承認でよろしいでしょうか（承認）  
議案第5号 北栄町社会教育委員及び北栄町公民館運営審議会委員の委嘱について  
（資料にて説明）

ご質問ご意見等はございませんか。  
ご同意いただけますでしょうか（同意）

5 協議事項に移ります。

令和7年度教育委員会予算編成方針及び重点項目について  
（資料にて説明）

ご質問ご意見等ございますか。

私の方から前後しますが来年度予算に関して、もし可能ならば順序として皆さんからも意見をいただき協議してという方向性がいいのではないかと。方向性が決まっていて形に落とし込んでいけるのが一番数字になるのかもしれませんが。どうしても作業の手順としてはこの形でお示しできるのが今の時期になってしまう。今日ご意見いただきこれはおかしいと言われても今からどうにもならないところもあるのですが。いつ協議をし、スタートを切るのではなく年間通して皆さんと意見交換する中で、私なりにそれを受け事務局なりが吸い上げ形にしていくという位置付け、そして最終チェックをしていただくという形でしかできないのかなと思っています。お詫び半分で今後はいつでも予算に対しても意見いただくと意識をいただき、いつでも言えると。来年度はこうしていこうということは日常的に意見交換させていただくということで、その上でのご意見ご質問をお伺いします。

徳岡委員  
教育長

そういう意味合いでこれはできていると理解していました。

では来年度の計画につきましてはこの方向で進めさせていただきます。ありがとうございます。  
では次に移ります。

児童生徒表彰の内申について  
（資料にて説明）

何かご質問はありませんか。（なし）

徳岡委員  
事務局

例えば中3の子で実は小6の時にも貰っているとか貰っていないのチェックをしてはいないのですね。

それはないですが、今年度一年の活動の中でということで考えさせていただいています。それぞれ最上学年から推薦されているのかなというところです。

よろしいでしょうか。

北栄町名誉町民選考審議会委員の推薦について  
（資料にて説明）

何かご質問はありませんか。いかがでしょうか。

岡崎委員  
教育長

では、はい。

岡崎委員を推薦するということでよろしいでしょうか。（了承）

それでは教育委員会からは岡崎委員を推薦したいと思います。

ご協力ありがとうございます。

令和6年度卒業証書授与式及び令和7年度入学式の出席について  
（資料にて説明）

学校の方に関してはいかがでしょうか、ご質問ご意見よろしいでしょうか。（意見なし）

では新しく形が変わります園の方の卒園式に関してはいかがでしょうか。（意見なし）

それでは卒業・入学式と卒園式よろしく願います。

6 報告

LITALICO 教育ソフトについて

事務局

（資料にて説明）

教育長 ご質問等はありませんか。

岡崎委員 よく分からないのですが、全部の子どもたちが対象ではないのですか。

事務局 はい、対象ではないです。

岡崎委員 小中学校とこども園ということですが、小中学校はそれぞれ子どもたちがパソコン等を持っていると思うのですが、こども園はどうするのでしょうか。

事務局 これは先生方が作るもので子どもたちは関係ないです。子どもの実態を先生がしていくもので先生方各自のパソコンにダウンロードし皆さんがアセスメントできるような用意をしていくのかなということですね。基本的には特別支援が必要な子に対して行います。まずはそこに、プラス問題行動や不登校傾向にある子に対してのアセスメントもこれでやってみたいなと思っているということです。全児童生徒にすることも可能ですが先生方の負担も大きく、まずは必要な生徒からやってみてどういう効果があるのかを見たいということです。今までは先生が実態をひねりだして書き、それに対する支援を経験や知識の中で作っていたのが、それに見られる行動に決まったところへチェックする、その結果がデジタルされる。その児童生徒に対しこれまでの実績の中でのこんな支援方法がありますよと提案されるということです。必ずしなければならないのではなく、児童生徒に合うかどうかを先生方に判断していただくことになりませんが、その中で支援していく。プラス保護者にも同じシートにチェックすることもできます。先生方の見方と保護者の見方と同じ結果が出るのかどうか、お互いが見えていないところも見ることができます。それにより特別支援の子に対して保護者と先生方と支援会議での「こういう支援方針でやります」という話し合いでも、行き違いや納得性を上げることというので期待しています。

教育長 今アナログであるものが結構な作業量であり、シンプルに簡単になることによってひとつは道具としてヒントをもらいやってみようということにも繋がるかもしれません。もうひとつは話し合いも活発になるといいな、そこにデジタルを取り入れられたらいいなおもっております。取り敢えずはトライアルということです。

事務局 付け加えて、先ほど説明したチェックシートは担任・保護者だけではなく学校内で担任と他の先生方が作ってみてもいいものです。担任の先生と違う先生との見方が一致しているかという使い方もあり、支援会議においても情報共有も進まないか、まなびプランについてはチェックシートに従って支援の提案、学び教材では提供する教材についての提案、まなび動画では講師を呼ばなくても動画で研修も近くで受けることができるというソフトになっています。

徳岡委員 トライアルで秋口に結果を見て使えそうという判断をするということですが、そのぐらいのスパンで分かりますか。

事務局 分からないところもあると思います。町長へも説明をし「トライアルやってみないな」と。町長も同じように、目的は業務削減もちろんあるが子どもたちにとっていい姿が見えてくることが本来の目的。それを考えると2、3年は見ないと分からないのかなと、そのようなことも言われていました。令和8年度も続けるかという判断をどういったところにするかはこれから詰めないといけないところで、基本的にはアンケートや聞き取りを判断材料としていきたいとは思っています。これを導入するにあたっての国の補助金も来年度はあります。8年度は分かりませんが3年使える補助金もあつたりしますので活用しながら判断していくことになると思います。

岡崎委員 便利なものだと思いますが、最初の入力などは大変です。先生方へのサポートの方は業者さんだとか、おられるのですか。

事務局 リタリコの方から北栄町の担当職員さんがおられるので説明があつたりとか、学校の方から依頼があればオンラインで説明がその都度あるようになっています。

岡崎委員 楽なものというのは分かりますが最初の取っ掛かりが大変で、先生が大変になるのは・・と思ったものですから。軌道に乗るまでが。

事務局 どういったものになるかよく分からない状況で、トライアルを勧めますよという話をしています。先生方もどう使えるか慣れないうちは大変かと思います。ただ何もない状態で文書を作っていき労力を考えると、チェックするだけで子どもの実態が見えそこから文書も選べる形になっているので、チェックの時間はかかってもゼロから作り出すことを考えるとかなり削減されます。使われると良さを感じていかれるのではないかと思います。支援計画の作成人数を12月現在で言うとも園42人・小学校133人・中学校79人という数です。かなりの数になっており将来的に楽になればということです。学校側の方からも北栄町の様式に関して他の市町に比べて詳しいのシートでもう少し何とかならないかと声も上がっていたところもあっての今回の導入を考えたということです。

徳岡委員 「保護者の皆さんへ調査票のご依頼」は保護者が書いてくださらなくても学校の先生の見た目でも入力することによっても作れるのですね。保護者さんもぜひ書きますという方とそうでない方がおられると思いますが。

事務局 そうですね、あると思います。特別支援の支援計画は先生が作る計画書を子どもが持って帰ってきて保護者はそれを見ていいかどうか判断し、必要な部分について加筆修正をしています。そういったところが上手く返していけるのではと思っています。

西川委員 確かに今までの個別支援計画を作成するのは客観的な部分もあつたりしますので具体的なものでアセスメントできるような資料としてもっと正確できめ細やかな支援計画というのが作成できるような気がします。

事務局 チェックシートについては4種類あり年齢学年に合わせてあります。

教育長 ありがとうございます。「利他・利己」でリタリコ。自分にも他人にも便利だということだそうです。北栄町議会からの教育行政に関する提言について  
(資料にて説明)  
ご質問はありませんか。

事務局 今マチコミをつかっている津島委員にお聞きしますが、学校もコドモンに変える方法とマチコミを拡充して双方向にというやり方とどう思われますか。

津島委員 使いやすいのはコドモンです。例えば送られてくる情報が連絡ノートとお知らせとか出てくる中で絞り込んで検索できる、給食の献立の写真だとかは先生の頑張りかと。マチコミの方は一方的に入ってきたのが並んでおり、ある程度表示されたら更新されて、古いものが探しにくく検索機能があるのか使えていないのか。高校としては出欠連絡もマチコミでして、基本紙で提出することはなく、そういう意味ではアンケート機能だとかもっと使われたらいいのと思います。学校からの個別連絡もマチコミですが何かしらの返事がこちら側からできたらいいなと思います。何を意図して双方向かは分かりませんがチャットみたいなことまでは必要と言ってなくて、先生も負担が大きくなると思います。基本は「こういうことがありました」「こうお願いします」くらいのやりとりが届けばいいなという思いはあります。

事務局 基本的には夕方送られてきたものに対しては翌日返しとは思っています。チャットのようなものはその場で返すことになるのでそれはどうかと思っています。

津島委員 ちなみに倉吉北高には公式 LINE があって担当が返信しますという運用をしておられます。必要な時だけ取り扱えるツールというのが別であってもいいのかなとも思ったりします。

事務局 ありがとうございます。

教育長 コドモンかマチコミか、連絡帳かマチコミかというところでしょうか、提案をいただきましたありがとうございます。

では報告は以上とさせていただきます。

7 その他  
その他ありませんか。

津島委員 質問があります。最近話題になっています修学旅行の行き先について、北栄町は来年度も例年どおりで考えておられるのでしょうか。万博とか話はないですか。

教育長 北条中が万博を考えているのでは。元々京阪神なので。だいぶ前に話題にしたときに聞きました。

津島委員 小学校の行き先を変えるということはないということですか。

教育長 はい、ないですね。

津島委員 わかりました。県内で三十何校が希望されているとありましたので。

事務局 県の方で万博に行く学校についてはいくらか支援しますよみたいなことがありました。来年度の京阪神の修学旅行に関しては宿泊場所の確保が大変かなと思ったりします。

教育長 他の町からいうと同じ町内の中学校で行先が違うのが珍しがられます。

津島委員 北条中はずっと東京でしたが、東日本大震災から東京へは行かなくなりました。

事務局 大栄中は港区の中学校と交流をやっています。お台場サミットからのつながりとこちらの地震のときに来ていただきお世話になった関係と行政間でつながりがあったという経緯です。

教育長 はい、ありがとうございます。

次回日程は

第2回定例会 2月26日（水曜日）13時30分から

以上で第1回教育委員会定例会を終了します。

午後4時55分

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員