

令和8年第1回教育委員会定例会 会議録

日 時 令和8年1月27日(火曜日)午後1時00分～午後3時30分

場 所 北栄町役場 第1委員会室

出席者 笠見隆志教育長、徳岡幸裕委員、岡崎しづみ委員、西川健治委員、津島望委員

説明等の出席者 松本教育総務課長、渡辺生涯学習課長兼図書館長、松尾公民館長 眞山参事、奥田室長

(開会) 午後1時00分

教育長 第1回教育委員会定例会を始めます。
2 会議録署名委員の指名をお願いします。

事務局 徳岡代理と津島委員をお願いします。

教育長 3 行政報告に移ります。
(資料にて説明)

教育長 行政報告は以上です。質疑応答に移りたいと思います。教育長報告についてはいかがでしょうか。
岡崎委員 3頁のその他のところに見解のずれはありましたがとはどういうずれですか。
教育長 役職をきっちり立てることによって、その人のところに例えば生徒指導がきてしまって負担が大きくなってしまっているのではないか、というのが組合の心配でした。私の方の見解としては役職を置くことによって組織で動けるようになるからむしろ適切に分散できることを狙って取り入れるのだという言い方だったので、ずれというかそういう事があるかたちでした。
私の方の気持ちはこういう事ですからそうならないようにとお願いしたところです。

岡崎委員 ありがとうございます。

教育長 その他よろしいでしょうか。では教育総務課につきましていかがでしょう。

徳岡委員 北条中のところの対教師暴力3年生2年生と沢山あるようですけどこれ凄く少し心配だなと思うのですけど。まず先生の方は大丈夫ですか、ということと北条中学校は今回もありますけど去年は1年生で少し暴力があったかなと思うのですけど、校内だけではなくて外部の警察の方とも相談されているのかなという思いが1つとその辺りがどういうふうになっているのか分ければ教えて頂ければと思うのですけども。

事務局 対教師暴力の3年生と2年生どちらも暴力となっていますけど言葉のことです。詳細については手持ちの記録にはないですが、言葉というところでは3年生の生徒間暴力の方は友達の背中を少し強く叩いたというような事案です。

徳岡委員 わかりました。対教師ということで先生の方に何かをするということになれば傷害とか暴行になるのでそれは少しまずいのではないかなということがあって、もし学校内で処理できないのであったら外部の方に協力を願った方がいいのではないのかなと思って聞きました。言葉の暴力なら汚い言葉とか品の無い言葉を言うということだったのでそれを注意してもらえばいいかなという。あともう一つ北条中学校の物隠しと大栄中学校の方がいじめということで物隠しと書いてありますが何か違いがありますか。

事務局 学校としていじめ事案に関連した事案ととらえているかどうかです。

徳岡委員 何かこのレベルからこちらは問題行動でこのレベルまではいじめというところがあるのかなと思ひまして聞いたところです。感覚で違いがあって分けてあるのかなと思って聞いてみました。

事務局 最終的にはどういうふうにいじめになったりするのかわからないのかということになってきてしまうのかとは思いますが、それぞれ学校で判断された部分で記載させて頂きました。

徳岡委員 わかりました。

教育長 その他ご質問ありますか。では生涯学習課の方について図書館についてそれからまた公民館の報

徳岡委員

告を受けたいと思いますので生涯学習課についての質問でございますでしょうか。

成人式の事なのですけど非常に今年は保護者の人が少なかったです。雪が降ったからかなと思ったのですけども何となく例年になく保護者の人が少なくて、いろんな考え方があってこれからそういう方向にいつて子ども達だけにしてしまうのかなという思いもありますし、それと大栄地区は出席率が非常に少なくて、何故かなという思いがあります。

これは実行委員会作ってやっておられるですよ。その時点で分かっていたという事なのだったらそれを出欠取る時にアンケートなので個人情報をとるといふのもどうなのかなといふのもあるのですけどもそういう意識について今の若者達はどんどん変わっていくと成人式の在り方も考えないといけないのかな。

卒業式の時は保護者も小学校、中学校と出てきて高校の時ほどのくらい出て来ているのか記憶にはないので、実行委員会になってしまつてそういうところのデータが取れないといふことであれば、やぶさかではないのかもしれませんが、何故かといふところは分析した方がいいし、先だつて子どもの事で大人の大学生にアンケートをとるような話がでいたと思うんですよ。

成人式の出欠の時にUターンする気がありますかといふ情報を一緒にとればこれからの北栄町についても方向付けの何らかの資料になるのではないかなと思つておりましたが、それを教えて下さいといふのは個人情報になってしまうこともあるし、住所をこちらに置いて大学に行つて、そうするとあらゆる事がこちらの町民になつて、それらのところについても18から24歳の一番就職に関わるところの人達の気持ちを探る何かアンケートといふかたちでとれば良いと思つておりました。

それに保護者も非常に少なくて、興味がないのかなと思つたりして少し心配な部分があつたりして、もしそういった情報が取れることが可能でしたら調べておく方がいいのかなと思つてお話をさせて頂きました。

事務局

保護者については私も非常に少ないなといふ思いがありました。これにつきましてはとくに分析といふのは出来ていないのですけども、天気が悪かつたからかなといふ思いはあります。あと参加者の方ですけども大栄地区の方が少かつたといふことがありまして、だいたい参加率このくらい7、8割ですけども、3割の人が来たくなくて、といふことでしたら仕方ないのですけども例えば振袖が着れないから行きたいけど行けないとか、いふ何らかの理由があれば改善出来るものは改善していかないとはいけないと思つておりましたので、おっしゃる通り来年は聞き方を考えなければいけませんけども是非来れない理由を聞いてみたいと思つておりました。出欠をとる時に聞くことができればよいかと思つておりました。

徳岡委員

その出欠といふのは町の方でされるのですか。

事務局

町です。卒業生と現住所の方に送ります。ちなみに対象者の方には何らかのかたちで全員に通知はできています。何か反応は見てみたいと思つておりましたので欠席の理由も是非聞いてみたいので活かせるものであれば活かしていきたいと思つておりました。アンケートは取つておられますけどもアンケート項目、内容について今承知していませんけども是非Uターン的なところがあつてもいいと思つておりましたので聞いてみたいと思つておりました。

西川委員

関連してですけども不参加の成人の方はどうしたのかなと追つていった方がいいのかなといふ気がしました。着物の事もいふ方もやっぱりおられるのかなと思つておりました。保護者が少ないといふことはごく自然なことでしょうし、私は全然気にはならないのですけども対象の20歳になつた若者達の出席率といふのはやはりできるなら今後の北栄のことについての町作りに自分が何が出来るといふことを含めての関係とになるとまた充実してくるかなと思つておりました。

岡崎委員

20年ぐらい前は保護者が来るといふのはなかつたです。だから逆に保護者にどう連絡されてい

るのだろうなと思ひましてね。

津島委員 保護者が自主的に行かれていますのだと思います。

岡崎委員 送って来られてついでにおられるのかなくらいしか思ひてなかつたので私はあまり気にしてなかつたですね。

徳岡委員 私が教育委員になつて出席している中では今までにないくらい少なかつたですけどね、コロナの時を除いて。

教育長 急にですかね、去年と今年が違ふ感じですかね

徳岡委員 やっぱり見たいし親子で写真を撮っている場面もあるし、町長と一緒に写真を撮つておられる方もあつたし、そういう機会つてなかなかないし1度きりだけなのでそうやってされたいのかなと思ひていました。小学、中学校の卒業式も結構やっているとあるところがあつて、ずっと考へているのかなと思ひていたのでそう思ひていました。年からすると成人の方ばかりなのでそうかもしれないと思ひますがそういうことで聞いてみました。

岡崎委員 新成人の表明が凄く良くて会場で見たらお母さん泣いてしまうなと思ひて見ていました。

津島委員 関連してなのですが、今まさに20歳の集いに出るような年代でして、長男が20歳の集い時に保護者が行つていたことにびっくりして、行つてもいいと思ひてなくて、保護者の人が来ていいともいけないとも書いてない通知なので、保護者が出るものだという感覚がなく、他の保護者が出て写真を撮つて送つてくれたことにびっくりしたので認識はあると思ひます。

出てもいいと言われたら出たい保護者は沢山おられると思ひますが、出てもいいと書いてなかつたので出てはいけないのかなという感じがあつたのでそれが出たいなら出てもいいよ、ぐらいのことが書いてあると多分保護者は増えると思ひます。

ただ保護者を呼んだ方がいいのかどうか。20歳もなつた子供をずっと後ろで見守る必要があるかどうかというところが私の中では微妙で、タイムリーな事に次回我が子の2人目が対象になつておまして私がどうするかというところになつてくるかなと思ひました。参加しない子に対してのアプローチが必要かどうかというところに関してなのですが個人的な見解としてはそつとしておいて欲しいという気持ちはあります。どうしても振袖ではないといけないということはないけど、結局成人式イコール振袖で華美にして出席するというイメージがどうしても強くて女子ならほとんどが振袖で出るのが当たり前みたいになつている。その中にスーツで出席するとあの子振袖着てなかつたと目についてしまうというのはどうしても会の性質上はあるかなというところで、そこは実際悩んでいるところでもありますし。我が子がとくに今女の子なので来年振袖を着るのか着ないのか出席するのকাশないのか。あと友達に思い入れがなくそんなに興味がないという子もいるでしょうし、出席される恩師の方が誰になるかによつても出席率が変わる可能性があるかもしれない。結局先生誰が来られるかわからないですよこの時点で。行つてみてあの先生だつたという感じになるのでそこはギャンブル的な感じで行くのもよしこの先生が来られますよということが分かっていると子ども達も会いに行こうかな懐かしい名前を見て行つてみようかなと思ひすることもあつるのかもしれないなと思ひています。

教育長 20年前はみんな設定されてました。

岡崎委員 TCCで見たら別のところで同級生がスーツ着ている人がいてTCCに映つていたのですが逆にカッコよかつたです。

津島委員 ちなみに北条地区は振袖を禁止していた時代が長かつた。

事務局 25年前くらいは禁止でした。どこかからか振袖がよくなりましたと聞いています。

教育長 華美になるから夏にしてしまおうとかそういう意識があつたのかな。

津島委員 北条地区はその時期はレクリエーションがあつました。だから動きやすい服装がよいということ

だったと思います。

事務局 青年団が活動していた頃、青年団が主催してレクリエーションをしていました。

津島委員 椅子取りゲームではないですけど、フルーツバスケットみたいなのをしていた時代なので今はあのカッコでは出来ない。

西川委員 欠席理由の中でアンケートということで、理由が服装だと考えないといけないでしょうけども、成人ですからそれぞれ考え方やいろいろな問題があって町としてこうしていくというのはなかなか難しい問題だと思いますし、小学校の卒業式みたいな子どもが着物を着るといふのは次元が違うような気がして、あるいは親の考えでそういうのはそれなりの縛りみたいな、あとはPTAの役員の方がどう動くかということがあると思うのですけども成人式、20歳の集いはそれぞれの考え方がありますからそんな気がしました。

教育長 ご自分の時は振袖着られましたか。

岡崎委員 私は夏でしたから。

教育長 同級生が振袖を着ていたイメージがあまりない。

津島委員 ちなみに私は振袖を着ました。私達が最初でした。

岡崎委員 見たかったのを覚えています、娘の成人式の時に。

教育長 みんなが振袖を着るのが1番メインイベントみたいな。

西川委員 振袖を着た写真で見合い写真用の写真みたいなイメージがあります。

岡崎委員 前撮りでとります。

教育長 新成人にとって魅力的な会かということはどうだろう。凄いイベントがあるわけではないし有名人が来るなら話は別。同級生と会えるということかな。

岡崎委員 昔は青山剛昌さんとかが来られて20年前は話をされました。成人式にかけて誰かを呼んで先輩の話をして頂くというのが大栄町時代はありました。

津島委員 ちなみに会場って毎回北条なのですか。

教育長 はい。

徳岡委員 そこに大栄の出席率が低い理由はないですか。

事務局 今回は少なかった。例年はとくにそこで北条、大栄と差が付くという感じではないです。なんでしたら北条の方が率が少なかったぐらい。

徳岡委員 僕のイメージでは大栄の人の方が沢山出ていた気がした。大栄の人の方がこっちにどっちかという北条の方が欠席が多い気がしたので今回逆転しているのなんでかなと、たまたまこの年だけかもしれないけど。

教育長 生涯学習課についての質問はありませんか。なければ図書館いかがでしょう。では中央公民館の報告をさせて頂きたいと思います。

事務局 (中央公民館資料にて説明)

教育長 中央公民館の方について質問があればお願いします。

徳岡委員 北栄文芸81号なのですけどもここに高校生の生徒というのは鳥取中央育英の生徒なのですか。北栄に在住しているけれども他の高校生からではなくて鳥取中央育英のみですか。

事務局 そうです。

徳岡委員 これは授業の一環の中で育英の生徒は出してくれているということでしょうか。

事務局 授業とはまた別だと思っています。

徳岡委員 別で育英に通っている生徒さんがここに応募して下さっているという事ですか。学校からのアプローチではなくて。

事務局 何等かはあります。学校の方のとりまとめをお願いさせて頂いて学校単位で出てくるというよう

なかたちです。

徳岡委員

ここの下の小中学生というのはよく公民館とかに貼ってある授業の一環で何かやっているというイメージ。ここの小中学校の18というのはそういう中での。

事務局

これはおそらく授業の中でやっていると思います。

岡崎委員

小中学生はおそらく日記を週に1回日記を書いてきなさい。それを先生が見て出されるだったりすると思います。それが授業の一環かどうかわかりませんが。

津島委員

週に1回作文みたいなのがあって提出する。

岡崎委員

そこから選ばれるんだと思います。

徳岡委員

連絡帳みたいな学習帳みたいなのに書くところがあって。

津島委員

1日のくらしは今は無いですね。

岡崎委員

大栄小は連絡帳があります。そこに金曜日には土日にはあった最近あったことを日記に書いてきましようみたいなのがあってそこから選ばれるです。

徳岡委員

日記ではなくて週末ですか、作文の練習になるのに。

津島委員

それが作文の練習なのですよ。

教育長

その他ございませんでしょうか。

岡崎委員

大栄分館はいつも2月3月の始めぐらいに子ども公民館まつりをされてたと思うんですけども今年は何か聞いておられますか。

事務局

子ども公民館まつり今年は無しということでご報告頂いています。スペース的にもなかなか確保が難しいということで今年はできませんということで報告頂いております。

岡崎委員

わかりました。

教育長

来年についてももう決定していますかね。来年度についてもしない。同じような状況だからまだ決まっていない。

事務局

まだそこは聞いておりません。

教育長

残念ですけどね。よろしいでしょうか、それでは報告以上とさせていただきます。

4 議案に移ります。

議案第1号 北栄町乳児等通園支援事業の設備及び運営に関する基準を定める条例の議会提案に係る意見を求めることについて

事務局

(資料にて説明)

教育長

これ第2号議案と一括審議でも問題ない。

事務局

はい。

教育長

続きまして議案第2号の説明を受けて一括審議とさせていただきます。

議案第2号 北栄町特定乳児等通園支援事業の運営に関する基準を定める条例の議会提案に係る意見を求めることについて

事務局

(資料にて説明)

教育長

細かい説明が難しいところですがご質問等ございますでしょうか。両議案共に意見を求めるということになっておりますが特になしということでよろしいでしょうか。それでは議案第1号議案第2号共に特になしというご意見を頂いたということにさせていただきます。ありがとうございます。

議案3号 人権擁護委員の候補者推薦に係る意見を求めることについて

事務局

(資料にて説明)

ご質問等ございますでしょうか。何かご意見求めたいと思いますが、特になしでよろしいでしょうか。それでは議案第3号については承認頂きました。

事務局
教育長 議案第4号 北栄町指定文化財（里見忠義寄進棟札、北条八幡宮梵鐘）の所有者変更について
（資料にて説明）
いかがでしょう、ご許可頂けますでしょうか。議案第4号の北栄町指定文化財の所有者変更についてはご許可を頂きました。ありがとうございます。議案以上になります。

5 協議事項
令和8年度教育委員会予算編成方針及び重点項目について
（資料にて説明）

事務局
教育長 沢山ですし気になる事もいろいろあったと思いますがご質問を受けたいと思います。給食等何か気になる事はないですか。

津島委員
事務局 給食費の負担軽減って小学校だけという話でしたっけ。段階的に中学校もありますか。
国が中学校もと言っている感じがありましたけど財源的に難しいかなと思っています。まずは小学校から来年度ということです。誰でも通園制度も学校給食の部分についてもですけど選挙が始まりますけど暫定予算になった時にどんな影響があるかを新規予算なのでどんな影響が出るのかわからないので今確認中です。

津島委員
事務局 小学校はR8で実施。
実施の方向で国は動いていますんでその方向で町の予算も進めています。

津島委員
教育長 わかりました。
1年間かけて少しずつ状況を見ながら進めさせて頂いております。

西川委員
事務局 給食の件で、国の方の言葉としては無償化という言葉を使っていましたっけ。
報道に出た時に当初は無償化ということで報道は載ってききましたけど、国の方は言葉を無償化から負担軽減策に変えています。

西川委員
事務局 変わっているのですね。
無償化にはしていませんね。国の施策としての方向性としては。我々としても無償化はやめて欲しいなと思っていました。無償化の場合、本町の現在の給食は国が示される負担金では提供できませんので4月当初そういう話が出た時から危惧はしていました。先ほどお示したような無償化した場合の給食を保護者の皆さん住民の皆さんが選ばれるのであればそれかなと思いますけども、基本的には選ばれないかなと思っているので、やってみてどこかで給食の質を落としても無償化の方がよい、というようなご意見がでてくるのであれば、それはそれで町としては考えるべきところはあると思います。

西川委員
事務局 最終的には何処が決めていくんですかね。議会。
町の方が提案して予算が認められれば動いていくという形になります。ちなみに先日の議会へ同じ資料で同じ説明をさせて頂きましたけど一切質問はありませんでした。

西川委員 基本的には課長さんのおっしゃったことに賛成です。無償化という言葉が頭の中に保護者や地域全部入ってしまっているんで、それを払拭しながらこういう方向ですよということをきちんと説明していくのが1つの大きな課題になってくるのかなということと、それから食育ということがずっと盛んに言われていますから、この事も含めていくなればこういう方向でないとなかなか難しくなってしまいますね、無償化にこだわり過ぎると食育も何もなくなってしまうので大事なことだなと思いました。

津島委員
事務局 給食の件って無償化が先に立っていましたけど、実際には無償ではなくて多少負担があるんだよという話は保護者には伝えていましたっけ。

事務局 まだ説明していないです。文書か何かのかたちかと思えますけど来年度の給食費がどうなるのか給食がどうなるのか説明はしていないといけないのかなとは思っております。

津島委員　　そうですね。おそらく来年の給食費の引き落としの手続きとかのタイミングまでにはしないと
いけない。

事務局　　例年ですと給食に関しては正式な名前は忘れてしまいましたけど給食委員会を開いて方向性これ
ですよと説明させて頂いてという流れです。町とは話はしていかないといけないなどは思っ
ていますがそれが例年 3 月に行われていたのでそれだとどうなるかな実際に保護者さんの負担が
増えるものではないのですし給食自体変わるわけではないのでなるべく早い方がいいのか
なと思っています。

津島委員　　そうですね。無料だと思っている人は沢山いると思うのでそこは先に説明が必要かなと思いま
す。

事務局　　わかりました。どうしても報道でああいうかたちですと無償化になるんだとなるのですが、
給食に関しては自治体によって様々なので事情はというところがあります。年末に県内の一覧表
みたいなのが出たと思うのですが日本海新聞に。その時に倉吉が1か月 5000 円台だった
ですけどあれは情報としては間違いです。1月になってから確認しました。

教育長　　今のところこの方向性で向かっていこうと思っております。ご協議ありがとうございました。次
の協議に移りたいと思います。

事務局　　児童生徒表彰の内申について
(資料にて説明)

教育長　　いかがでしょう。ここに挙がっていない子が頑張っていないわけではないところが難しいところ
の1つかもしれない。理由付けができた方がいいなということで。

西川委員　　この制度はいつから実施しているのでしょうか。

事務局　　この制度は平成 18 年 2 月 1 日この要綱ができており合併直後からあるということになります。
要綱が旧町にあったのであれば合併時にできてないといけません。もしかしたらどっちかにあ
って最終的には結論としては合併後はやめるとなって作った。普通に考えると合併後にやめると
結論出したのであればこんなに早くに復活するのは考えにくいのでというところがあったので
何かで新設されたのかなというに想像してしまいますが実態は分かりませんが 18 年から 20 年
は続いているということです。

教育長　　こういう表彰ってだんだん減ってきていて、それこそ皆勤賞とか昔は言っていたのもしなくなっ
たし北栄町の歴史ある取り組みなのかなと思っていました。褒めてあげたらいいなという感じに
思っております。ユニークな名前の賞もありますが、以上の方々を表彰させて頂きたいと思いま
す。

事務局　　令和 7 年度卒業証書授与式及び令和 8 年の入学式の出席について
(資料にて説明)

教育長　　よろしいでしょうか。そういう季節になって参りましたよろしくお願ひしたいと思います。協議
事項以上です。

6 報告
報告事項なしとなっていますがよろしいでしょうか。

7 その他
皆さんの方から何かその他はございませんか。事務局の方から。

事務局　　前回、今回教育振興計画の協議をさせて頂きたいと申しておりましたが間に合いませんでしたの
で、次回の会の事前配布までには完成して配布させて頂きしますので、次回委員会の方で協議頂
きたいと思っておりますのでよろしくお願ひいたします。
それではその他のところで次回以降予定について、

教育長

次回教育委員会日程は

第2回定例会 2月24日（火曜日）13時30分から

第1回臨時会 3月10日（火曜日）11時30分から

第3回定例会 3月23日（月曜日）13時30分とします。

以上で第1回教育委員会定例会を終了します。

午後3時55分

閉会

令和 年 月 日

会議録署名委員

会議録署名委員